

فصل فی فضل رسول اللہ ﷺ یؤتیہ من یشاء و اللہ واسع علیم  
 طائیں کا نور ہو جسکی آمدن دیکھنا  
 عسی ان یتبعک ربک مقاما محمودا  
 میں بھی کہ انی چہ کے ستاروں میں

مفتی محمد امجد علی شاہ صاحب دہلوی

# الفصل

چندہ مقامی خریداروں سے  
 سات روپے

چندہ غیر مالک سے  
 سات روپے

باقی تمام خط و کتابت منیر الفضل صاحب  
 ضلع گورداسپور کے پتہ پر ہو

مفتی محمد امجد علی شاہ صاحب دہلوی

Digitized by Khilafat Library

آخری زمانہ میں ایک رسول کا مبعوث ہونا ظاہر ہوتا ہے اور وہی مسیح موعود ہے حقیقت الہی ص ۶۵

جلد ۳ | ۱۲ فروری ۱۹۱۶ء | شنبہ | مطابق برج الثانی ۱۳۵۲ھ | نمبر ۸۸

## انجیل مسیح

۱۔ حضرت ابروہا العزم نسبتاً اچھے ہیں۔  
 ۲۔ خان محمد علی خان صاحب کی طبیعت کئی دن سے سنا سنا رہے ہمارے  
 تو اب نہیں مگر انہوں میں کچھ خرابی بنائی جاتی ہے۔  
 ۳۔ سرکل ٹورنٹس لاہور میں تعلیم الاسلام الی سکول کی فٹ بال  
 ٹیم شامل ہوئی تھی جو خالص سکول امرتسر سے ہار گئی اس لئے فائنل کا  
 موقع ہی نہیں آیا۔  
 ۴۔ ڈاکٹر ابی بخش صاحب سب سٹسٹ مہرجن جو ہالی بوردنگس کی  
 ڈسپنسری میں کام کیا کرتے تھے شب ۱۰ د ۹ فروری کو سب کے سب  
 کے وقت بھارتی نمونیا و فالج فوت ہو گئے نامہ دانا الیہ راجعون۔  
 ڈاکٹر صاحب مرحوم خوب آدمی تھے مصالحہ غیر پروردہ صاف گونا گونا  
 باجماعت کے نہایت پابند دارالعلوم میں مگر کچھ سخت جانتے

## اخرا حاکم مبارک

میں ہمیشہ انہیں اذان فجر سے پہلے مسجد مبارک میں موجود دیکھتا ہے  
 حضرت خلیفہ اعلیٰ کی جو خدمت ایام بھاری میں انہوں کی اکثر شراکت کا  
 حصہ وہ جانتے گذار دیتے اور پھر اپنے سے اچھے خدمت بجالانے کو  
 موجب فخر سمجھتے۔ وہ بھی مقیمان قادیان کو معلوم ہے۔ قیام قادیان  
 ثانی کے دن اور اس کے بعد ان کے لئے بہت امتحان کا وقت  
 تھا کہ انہوں نے مولوی محمد علی صاحب کے رشتہ داری میں بھی فتنی اور احسانات  
 کے علاوہ باہم تعلقات بھی گہرے تھے۔ مگر ڈاکٹر صاحب بالکل ان  
 سے الگ ہو گئے۔ اور جب کبھی مجھے ملے۔ ان پیغام والوں کے  
 حال پر سوچ و غصہ ظاہر کیا۔ ڈاکٹر صاحب کی عمر غالباً ۲۲ سال تھی  
 مگر بال بھی زیادہ نہ بڑھا تھا۔ آپ کی اولاد بہت سی ہے جن میں سے  
 پچھلی مرحوم بیوی کے بچے چھوٹے چھوٹے ہیں ایک لڑکا اسماعیل نام  
 (جو بھاری ہے) اور بابو بشیر وفات کے وقت موجود تھے۔ مرحوم  
 کا جنازہ گیارہ بجے مولانا سرد شاہ صاحب نے جماعت کثیر پڑھا  
 اور مقبرہ بہشتی میں دفن کیا گیا۔ اللہم ارحمہ

## اخرا حاکم مبارک

جنازہ غائب میرا محمد صاحب احمدی از موضع علی پور اپنی والدہ صاحبہ  
 کے جنازہ غائب پڑھے جانے کے لئے جلتی ہیں۔ اجاب پڑھیں  
 مفتی فضل الرحمن صاحب کہتے ہیں کہ مالک یورپ میں احمدیت  
 کا بنیادی پتھر رکھنے والے چوہدری فتح محمد صاحب ایم اے  
 ۵ فروری ۱۳۵۲ء کو لندن سے بھرم قادیان جہاز پر سوار ہوئے  
 میں حضرت فضل عمر خلیفہ ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ فرمایا ہے تمام  
 اجاب خصوصیت سے انکے بھرتی واپس ہو پونے کے لئے دعا  
 فرما دیں۔  
 ۲۔ سرسید خاتون زوجہ الطاف علی صاحب احمدی کا جنازہ  
 غائب پڑھا جائے۔  
 ظہور المہدی علیہ السلام میں مل سکتی ہے۔ جلد منگوہ لو



## چندہ میں باقاعدگی

حیدرآباد دکن سے سید شہزاد صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ حسب الاہیاء سرکاری صاحب ترقی اسلام چندہ ترقی اسلام کا کم از کم فی روپیہ ۲ پائی کے حساب سے انتظام کیا گیا۔ اور جو صاحب کم زیادہ دینے والے ہیں انہوں نے اس سے بھی زیادہ کا وعدہ کیا ہے۔ بہر صورت بفضلہ تعالیٰ تمام جماعت کے موجودہ دن جو کہ صدائے سخن کا چندہ ادا کرتے ہیں۔ ان کے ترقی اسلام کا چندہ چندہ بھی کھوا گیا ہے۔ انشاء اللہ فروری سے باقاعدہ کام شروع کر دیا جائیگا نیز اس ضمن میں صدائے سخن احمدیہ کا چندہ بھی ان حضرات سے کہ جو کم دیا کرتے تھے کم از کم فی روپیہ ۲ پائی کے حساب سے کھوا گیا ہے۔ ہمیں امید ہے کہ دیگر ایسی انجمنیں جن میں چندہ کا حسب الخواہ انتظام نہیں ہو رہا بھی بہت جلدی اس طرف متوجہ ہو گئی۔

## مونگھیر میں تبلیغ

اخویم محمد ثریف صاحب مونگھیر سے لکھتے ہیں کہ بیان مکیم خلیل احمد صاحب کے مکان پر ہفتہ وار جلسہ ہوتا ہے چند غیر احمدی بھی آجاتے ہیں۔ اور غرض سے اختتام ہیکہ تک سنتے رہتے ہیں۔ ایک ہمارا دوست جو غیر احمدی ہے وہ بھی شریک جلسہ ہوتا ہے۔ درس قرآن کریم پیش لیا جاتا ہے۔ سلسلہ احمدیہ کی حقیقت اس پر خوب روشن ہوتی جاتی ہے اور بالکل قریب آگیا ہے۔ حضرت یحییٰ کی نبوت مجددیت و صحبت کو اچھی طرح مانتا ہے۔ اس کو برادری سے منقطع کرنے کی کوشش ہوتی ہے۔ لیکن چونکہ اسی اس نے بیعت نہیں کی۔ اس لئے مخالفت بھی ظاہر نہیں ہوتی۔ خدا کرے کہ وہ احمدیت کو قبول کر لے اور دین کے مقابلہ میں کسی دنیاوی مخالفت کی پرواہ نہ کرے۔

مونگھیر کے متعلق بذریعہ مکیم خلیل احمد صاحب اطلاع پہنچ چکی ہے کہ آج کل بفضلہ تعالیٰ یہاں تبلیغ کا سلسلہ بہت اچھی طرح جاری ہے ہر ہفتہ میں جامعہ کی تین چالیسینی تقریریں ہوتی ہیں اور غیر احمدی بھی شوق سے شریک ہوتے ہیں۔ بلکہ منظر تھے ہیں کہ پھر کب تقریر ہوگی اور خدا کے فضل سے بہت سے لوگ قریب آگئے ہیں۔ درس قرآن کا سلسلہ جمع کے وقت تھا۔ لیکن اکثر لوگوں کے مزار پر چونکہ اسکول چھری اور فیکٹریوں میں کام کرتے ہیں۔ سب کے بعد درس نیا شروع کر دیا ہے۔ اور جمعہ کا درس بھی ہوا کر لیا۔

## بنک کی ملازمت جائز ہے

ایک صاحب حضرت خلیفۃ المسیح ثانی سے بذریعہ غرضہ دریافت کیا کہ وہابی بنکوں میں سرکاری ملازمت متی ہے جن کا نام روپیہ سودی ہوتا ہے کیا جائز ہے۔ حضور نے اس کے جواب میں لکھا یا کہ بنک کی ملازمت ٹھیک کر لیں۔

## اخبارات کے متعلق ایک تجویز

ایک صاحب حضرت خلیفۃ المسیح کی خدمت میں لکھتے ہیں کہ ہماری جس قدر اخباریں دارالامان سے نکلتی ہیں۔ ان میں کم و بیش سب مضامین ایک جیسے نکلتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ان کی اشاعت میں ترقی نہیں ہوتی۔ جب کہ انسانی مذاق کی سب باتیں ایک ہی اخبار میں لکھ کر دے تو دوسری کے خریدنے کی ضرورت نہیں ہوتی اس لئے میں یہ تجاویز پیش کرتا ہوں۔

۱۔ فاروق کو پیغام پارلی کے لئے مخصوص کر دیں۔ تمام مباح مضامین دوبارہ پامیوں کے اس میں نکلا کریں۔ اور ایڈیٹر فاروق خاص اپنے دور و کتب تبلیغی مضامین بھی اپنی اخبار میں نکال سکتا ہے۔

۲۔ الفضل میں حضور کی تمام تقاریر دوبارہ تبلیغ سلسلہ درج ہوا کریں۔ یا جس قدر ہندوستان سلسلہ کے تبلیغی مضامین آیا کریں۔ وہ سب کا شغل ہو۔

۳۔ نور میں سکوندیہ اور آبیہ دہرم اور ایڈیٹر کے خاص اپنے دورہ کے مضامین درج ہوا کریں۔

۴۔ باقی تمام تبلیغی مضامین دوبارہ اشاعت ٹھیکہ دار درود انگریزی ریویو و کتب سلسلہ انجمن ترقی اسلام کے تحویل میں ہیں

۵۔ رسالہ احمدی قانون ہفتہ وار کے تمام احمدی قانونوں کے نام جاری کیا جائے۔ اس میں سب مضامین مستورات کے متعلق تبلیغی رنگ میں ہوں۔

اخبار دنیا سب اخبارات کے کالموں میں شائع کر سکتے ہیں۔ تاکہ دنیا معلومات خیرہ و خفہ حاصل کر لیا کریں جس اخبار میں ایک مضمون نکل جائے۔ دوسرا کمر اس کو نہ لے۔

میرے خیال ناقص میں اس سے بہت فائدہ ہوگا جبکہ ایک اخبار سے تمام باتیں حاصل ہو سکیں گے۔ تو غور ہر شخص کو جو احمدی اور سچا احمدی ہے تمام اخبار غیبی نے پڑھنیے

جب جاگراس کے احمدی قلم کو روحانی غذا میر ہوگا۔ اس میں اخبار دن کی اشاعت زیادہ ہوگی۔ اور تبلیغ میں کثرت ہو۔ وسیع پیمانہ پر ہوگی۔ پورے دیگر غیر مالک میں بی تا اندہ جاری ہوا اخبار جلد مضامین جو اس کے غور و محو کے ہوتے ہیں لیکر نکلتا ہے۔ اگر حضور چاہیں بذریعہ اخبارات پاک سے بھی استفادہ فرما سکتے ہیں۔ مگر جو حضور کا فیصلہ ہوگا۔

وہ ہم سب کو بہر چشم منظور و قبول ہے۔ (ایڈیٹر) اگر غور سے دیکھا جائے۔ تو ان تجاویز پر کم و بیش پہلے ہی عمل ہو رہا ہے بعض مضامین کا شکر ہونا لازمی ہے۔ اور ضروری ہے کہ ایک کیا جائے۔

## مونگھیر سے ایک سیاہ جھوٹ

ایک اشتہار میری نظر سے گذرا ہے جس کا شہرہ دار احمدی

قادیان جلدی عظیم آبادی مقیم مونگھیر ہے اس میں لکھا ہے کہ مجھے خبر ملی ہے مرزا محمود مونگھیر میں آئیو الے میں دہا بہت اچھی بات ہے کہ چونکہ مولوی عبدالغفور نے انجمن مولوی سید مرتضیٰ حسین تاشیخ الاذان اور حقیقت النبوت پر بالواجہ دیکھ کر نیچے ان کے آبا کی نبوت کا ذہن غافل نہ ہو کہ دیکھا جائے ہم اس کے جواب میں بجز نفی اللہ علی انکا کہیں کچھ نہیں کہنا چاہتے۔ حضور نے مونگھیر جانے کے لئے کوئی عزم نہیں فرمایا۔ اور باقی رہا نبوت نبوت حضرت احمد علی علیہ وسلم سوا اس کے لئے بہت سے خدام فضل عمر مونگھیری میں موجود ہیں جن کو کچھ نہ علم ہے۔ وہ ان کے مقابل پر آئیں اور حقیقت النبوت پر (جس کے مخاطب کو غیر احمدی نہیں) اعراض کر کے جواب لیں۔ خیر اس اعلان سے ان مولویوں کے تقویٰ و طہارت کی قافی تو کھل گئی کہ انہیں حدیث کفری بالمرعہ کنہا کا پاس نہ تحقیق حق سے غرض۔ ان المبدین کا خوف۔

اخوان الشیاطین کا ڈراسا اشتہار پر جو تیار ہو چکے ہیں کیا پچھلے تحقیق تو کر لیتے کہ یہ درست بھی ہے یا غلط غیر حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے تو پورا ہونا ہی تھا۔ کہ آخری زمانے کے علماء کی حالت بہت خراب ہوگی۔ کاش کوئی اسی سے مسیح موعود کی بعثت کے وقت پر غور کریں۔



# الفضل

قاریان دارالامان - ۱۲ فوروری ۱۹۱۶ء

## کیا غیر احمدی ان جانتے ہیں؟

نمبر (۲)

جس طرح ہم نے گذشتہ پرچہ میں بتایا تھا کہ ابوالکلام صاحب نے ہذا من عمل الشیطان کے معنی کرنے میں ٹھکر کھائی۔ اسی طرح اس پرچہ میں بتائی گئی کہ انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بعثت کا مقصد سمجھنے میں بھی غلطی کی ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں:-

”ابوالکلام کے نزدیک حضرت موسیٰ کی بعثت کا مقصد نہ اس کی شراب کی فہمیں توڑ ڈالیں نہ اس کی یہ کاریوں کا ہاتھ لیا۔ بلکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اس دعوت کا صرف ایک ہی مقصد بتا کر رخصت کیا۔ اذہب الی فرعون انہ طغی فرعون کے پاس جاؤ کیونکہ وہ بٹا سرکش اور ظالم ہو گیا ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام اس کے پاس آئے۔ اور انہوں نے پھر اس کے اور کچھ نہ کہا کہ ان اذہب الی عباد اللہ انی لکم رسول امین۔ خدا کے بندوں یعنی قوم بنی اسرائیل کو مجھے واپس دو۔ جسے تم نے اپنا محکوم بنا رکھا ہے میں تمہارے پاس ایک امانت دار رسول بنا کر آیا ہوں تم نے غور کیا یعنی حضرت موسیٰ نے فرعون کے آگے اپنی تبلیغ کا مقصد یہ نہیں کہا کہ فسق و فجور چھوڑو گناہ اور شرارت سے باز آ جاؤ۔ نیک زندگی اختیار کرو۔ پاک طہیروں پر عمل کرو۔ بلکہ اولین مطالبہ یہ کیا کہ خدا کے جن بندوں کے پاؤں میں تم نے اپنی محکومی اور غلامی کی زنجیریں ڈال دی ہیں انہیں چھوڑ دے اور مجھ کو واپس دیدے۔“

یہ کہنے والا انبیاء کی بعثت کا مقصد نہیں سمجھا

کے اور کچھ نہ کہا کہ خدا کے بندوں یعنی قوم بنی اسرائیل کو مجھے واپس دے دو۔ ایک ایسا جلسہ جس کی وزیت کو وہی لوگ سمجھ سکتے ہیں۔ جن کے دل و دماغ میں انبیاء کی صحیح قدر و قیمت لگائے کا مادہ موجود ہو کیونکہ کئی گنا آگے کی صرف یہی غرض کہی نہیں ہوئی۔ کہ وہ جور اور استبداد کی زنجیروں کو توڑ کر لوگوں کو آزاد اور خود مختار بنا دے۔ اور نہ ہی صرف یہی غرض ہونی چاہیے۔ کیونکہ یہ تو ایک ایسا کام ہے جسے بہت سے ایسے لوگوں نے بھی انجام دیا ہے۔ جو منصب نبوت کے رتبہ سے بالکل نااہل اور غرض کوڑے تھے۔ کیا دنیا کی نظروں میں نبولین بونا پارٹ کو یہ مرتبہ حاصل نہیں ہے کہ اس نے اپنی قوم کو آزادی اور حریت کا سبق پڑھایا۔ پھر اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بعثت کی غرض بھی صرف یہی قرار دی جائے کہ انہوں نے بھی اپنی قوم کو فرعون کی غلامی سے آزاد کر لیا تو بتائیے کہ آپ کا درجہ نبولین کے برابر ہوا یا بڑھ کر؟ لیکن اس میں کوئی بھی کلام نہیں کہ نبولین نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور نہ اسے کوئی ایسی قرا دیتا ہے۔ پس جس کام کو ایک غیر نبی کر سکتا ہے۔ صرف آپ کے کرنے کے لئے ایک عظیم الشان نبی کو بھیجنا خدا تعالیٰ کے حکیم اور علیم ہونے کے سنائی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کوئی نبی صرف اس کام کے لئے نہیں آیا۔

بلکہ تمام انبیاء کی ہر ایک دعوت کا مقصد اور صرف ایک ہی مقصد ہوتا ہے؟

خدا نے خود یہ فرمایا ہے کہ۔ وما ازسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا انا فاعبدون۔ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم! مجھے فقہت پہلے کسی رسول کو نہیں بھیجا مگر اُمی غرض اور غایت کے لئے کہ مجھے اسے وحی کی۔ ہمارے سوائے کوئی معبود نہیں ہے۔ پس سب لوگوں کو کہہ دو کہ اسی کی عبادت کرو میں جبکہ خدا تعالیٰ نے ہر ایک نبی کے مبعوث فرمانے کا یہ مقصد اور مدعا بتا دیا ہے کہ اس کا اصل کام لوگوں کو خدا کی وحدانیت بتانا ہوتا ہے تو پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے فرعون کی طرف بھیجے جانے کا یہی مقصد کیوں قرار دیا جائے۔ اگر وہ خدا تعالیٰ کے نبی ہیں اور ضرور میں تو انکی غرض بھی یہی ہونی چاہیے اور ہے۔

جس کا ثبوت انشاء اللہ قرآن کریم سے ہی دیا جائیگا ابوالکلام صاحب کو ان ادوالی عباد اللہ انی لکم رسول امین

یہ دہو کر لکھا ہے کہ چرخہ حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعون کے پاس جا کر کہتا ہے کہ خدا کے بندوں کو مجھے واپس دے دو۔ میں تمہارے لئے امانت دار رسول ہو کر آیا ہوں۔ اس لئے ثابت ہوا کہ انکی بعثت کی غرض یہ تھی کہ وہ اپنی قوم کو فرعون کی غلامی سے آزاد کریں۔

لیکن اگر قرآن شریف کی دوسری آیات پر غور کیا جاوے۔ تو مطالبہ بھی توحید و تکریم نفس کے لئے تھا۔

اس غرض کے لئے نہ تھا کہ میری قوم محکوم نہ رہے حاکم بن جائے بلکہ اس مقصد کے لئے تھا۔ جو انبیاء کا خدا تعالیٰ نے بتایا ہے یعنی وحدانیت کی تعلیم دینا۔ چونکہ فرعون کے ڈر اور خوف کی وجہ سے کوئی شخص آپ کی تعلیم پر عمل نہیں کر سکتا تھا۔ اور نہ آپ پر ایمان لاسکتا تھا اس لئے آپ نے اپنی قوم کو اس کے قبضہ سے نکالنا چاہا۔ دیکھئے!

خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ فسا امن لموسیٰ الا ذریت من قومہ علی خوف من فرعون وملائکھم ان یفتنہم۔ پس وہ لوگ تو موسیٰ پر ایمان نہ لائے۔ مگر اس کی قوم کی اولاد پر ایمان لے آئی۔ وہ لوگ فرعون کے خوف سے اور اس کے سرداروں کے تلے کے ڈر سے ایمان نہ لائے۔ پس اس آیت نے اس بات کو صاف کر دیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قوم کو فرعون سے مانگنا کیا مقصد اور مدعا رکھتا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ اس میں ان کی قوم کی آزادی اور غلطی بھی ضرور تھی۔ لیکن اصل مدعا وہی تھا۔ جس کے لئے وہ مبعوث ہوئے تھے یعنی اپنی قوم کو خدا پرست بنانا۔ اور یہ اس وقت تک پورا نہ ہو سکتا تھا۔ جب تک کہ فرعون کے ماتحت ان کی قوم تھی۔ جیسا کہ مندرجہ بالا آیت واضح ہوتا ہے۔

مذکورہ بالا دعویٰ پر پھر اگر قرآن کریم کی دیگر آیات پر غور کیا جائے تو بھی یہی بات ثابت ہوتی ہے دوسری دلیل! چنانچہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعون کے پاس گئے تو جاکر کہا۔ لانا اسو کا دریاک فادسین معنا یعنی اسرائیل۔ ہم تمہارے رب کی طرف سے تمہارے پاس رسول ہو کر آئے ہیں۔ پس ہمارے ساتھ بنی اسرائیل کو بھیج دو۔ اس کے جواب میں فرعون کہتا ہے۔ فمن ربکم ایلہ موسیٰ تمہارا رب کون ہے۔ اگر حضرت موسیٰ اپنی قوم کو اس غرض کے لئے وہاں سے یہاں چاہتے تھے۔ کہ انہیں آزادی دلائیں۔



اور سیاست دلائل۔ تو ضرور تھا کہ ان کی اس غرض کو فرعون جلدی سمجھتا۔ کیونکہ وہ حکمران تھا۔ اور اس کی سلطنت کو اس نے مضبوط بنایا تھا۔ لیکن اس نے یہ نہیں سمجھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس سیاست یا آزادی کے متعلق کچھ نہیں کہا۔ بلکہ یہی کہا ہے کہ تمہارا رب کون ہے۔ پس جبکہ اس نے واقعات کو پیش نظر کرتے ہوئے۔ اور ان حالات کو گذرتے ہوئے یہ نتیجہ نکالا۔ تو اب کسی کا کیا حق ہے کہ کئی سو سال کے بعد اس نتیجہ تک پہنچو۔

**تیسری دلیل** پھر دیکھئے جب فرعون اپنی ناکامی کا انتہائی مسترد دیکھ رہا تھا اور امیدوں کی تباہی اور خواہشوں کی بربادی اس کے پیش نظر تھی۔ اور تمام ظاہری ساز و سامان اسے جواب دے چکے تھے۔ یعنی جبکہ وہ غرق ہو رہا تھا۔ تو اس کے منہ سے جو آخری الفاظ نکلے۔ وہ یہ تھے کہ امنت اللہ لا الہ الا الذی امنت بلم بنوا اسرائیل وانا من المسلمین۔ میں اس بات پر ایمان لایا کہ کوئی معبود نہیں ہے۔ مگر وہی جس پر کہ بنی اسرائیل ایمان لائے۔ اور میں بھی اپنی مسلوں میں سے ہوتا ہوں۔ اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ اگر فرعون حضرت موسیٰ علیہ السلام کی غرض بعثت بنی اسرائیل کو آزاد کرانا سمجھتا تو آخری دم میں اپنے آپ کو ایسا نہ گراتا۔ کہ میں اس خدا پر ایمان لاتا ہوں۔ جس پر بنی اسرائیل لائے۔ کیونکہ اس کی نگاہ میں بنی اسرائیل ایک ذلیل ترین مخلوق تھی۔ بلکہ یہ کہہ دیتا کہ میں بنی اسرائیل کی آزادی میں روکیں نہیں ڈالوں گا۔ اس میں اس کے لئے کوئی ذلت بھی نہ تھی۔ لیکن اس نے یہ نہیں کہا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خوب اچھی طرح سمجھتا تھا کہ حضرت موسیٰ کے مبعوث ہونے کی غرض لا الہ الا اللہ کی تعلیم دینا ہے۔ اسی لئے تو اس نے مرتے وقت اس تعلیم کو قبول کرنے کا اقرار کیا۔ اب اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ اسے حضرت موسیٰ کی آمد کی غرض سمجھنے میں غلطی گئی ہے۔ اس لئے اس نے کہا ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے اس کو اس وقت کیا جواب دیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔ اَللّٰهُمَّ وَفِّقْ عَصٰیةَ فٰرْعٰوْنَ وَکُنْتَ مِنَ الْمُنٰفِقِیْنَ۔ کیا اب جبکہ تو اپنے کفر کو ترک کرنا چاہتا ہے۔ ایمان لانا ہے یہ تیرا ایمان لا اسی کام کا نہیں کیونکہ تو اس ہلاکت میں گرفتار ہونے سے پہلے نافرمانی کر چکا ہے۔ سا اور اس طرح تو نے دنیا میں فتنہ و فساد

پھیلایا ہوا تھا۔ اس سے صاف پتہ لگتا ہے کہ حضرت موسیٰ فرعون سے وہی تعلیم منوانے کی کوشش کرتے رہے ہیں جس کا اس نے غرق ہونے کے وقت اقرار کیا ہے۔

**حضرت موسیٰ نے فرعون کو تزکیہ نفس کے لئے فرمایا** اب جبکہ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعون کو توحید کی دعوت دی ہے۔ تو ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے اس کی سیاہ کاریوں سے بھی اسے متنبہ کیا تھا۔ اب اللہ تعالیٰ صاحب نے اذہب لى فرعون امّۃ طغیٰ کو ترے لیا ہے۔ اور بڑے زور سے اس بات کا دعوئے کر دیا ہے کہ خدا نے فرعون کو نہ توحید کی دعوت دی۔ نہ اس کی شراب کی پوئیں توڑ ڈالیں نہ اس کی سیاہ کاریوں کا جائزہ لیا۔ لیکن اس سے اچھی آیات کو دیکھئے کہ تکلیف نہیں فرمائی۔ تاہی بڑی ٹھوکر نہ لگتی۔ اس کے ساتھ ہی خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ فقل هل لک الی ان تزکی۔ اے موسیٰ فرعون کے پاس جاؤ۔ اور جا کر اسے کہہ دو کہ کیا تو نہیں چاہتا کہ جن گندوں اور پلیدیوں میں تو گرفتار ہے ان سے پاک ہو جائے۔ واهدیک الی ربک فتنحنک اؤ میں تجھے وہ سیدھی راہ دکھاؤں جو تیرے رب تک پہنچتی ہے تا تو ان باتوں کے کہنے اور کرنے سے ڈرے جو اب کہتا اور کرتا ہے۔ ان آیات کو پیش کر کے ہم پوچھتے ہیں کہ کیا فرعون کو اس کے گندوں اور پلیدیوں سے پاک کرنے کی طرف متوجہ کرنا اور اسے اس کے رب کی راہ دکھانا اسے توحید کی تعلیم دینا اس کی شراب کی بوتلوں کو توڑنا اور اس کی سیاہ کاریوں کا جائزہ لینا تھا۔ کیا صرف یہی بات کہ هل لک الی ان تزکی۔ کیا تو نہیں چاہتا کہ پاک ہو جائے۔ اس کی تمام سیاہ کاریوں اور بد اعمالیوں کی پردہ دری نہیں کرتی۔ اور اسے ان کا مرتب قرار دیکر ان سے بچنے کی طرف متوجہ نہیں کرتی۔ کیا اس پہنچنے کے بعد بھی اس کو شراب کی بوتلوں اور سیاہ کاریوں کی نسبت اور کہنے کی حاجت رہتی ہے پھر کیا اھدیک الی ربک فتنحنک کی اطلاع دینے کے بعد بھی وہ صانیت اور پاکیزگی کی تعلیم دینے میں کچھ کمی رہ جاتی ہو ہرگز نہیں۔ تو اگر یہ طریق یہ مان لیا جائے کہ فرعون کو توحید کی

تعلیم نہیں دی گئی۔ اور نہ اسے یہ کاریوں سے منع کیا گیا ہے۔ پھر دیکھئے فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو چوتھی دلیل اس پیغام کے جواب میں یہ کہا ہے کہ انا انکم الاعلیٰ۔ تم مجھے کسی رب کی کیا راہ بتاؤ گے۔ میں تو تمہارا بھی سب سے بڑا رب ہوں۔ اگر اسے توحید کی تعلیم نہیں دی گئی تھی اور اسے شرک سے متنبہ نہیں کیا گیا تھا۔ تو کیا وہ جسے کہ وہ اپنی ربوبیت کی انکس لگاتا ہے۔ اور سارے سوالوں کا یہی جواب دیتا ہے۔ جسے نتیجہ میں خدا تعالیٰ نے اس کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ۔ فَاخَذَ اللّٰهُ نَکَالَ الْآخِرَةِ وَالْاُولٰی۔ پس اللہ کے آخرت اور دنیا کے عذاب اپنے اس کو بچھڑایا۔ یعنی اس کی تباہی اور ہلاکت کا یہی باعث ہوا کہ اس نے توحید خدا کا اقرار نہ کیا اور یہ کاریوں سے تائب نہ ہوا۔ بلکہ خود خدا بنا۔ اور بڑے زور سے اس بات کا دعوئے کیا کہ یا بھلا الملائع ما علمت لکھ من اللہ غیبری۔ اے سردارو! میرے نزدیک تمہارے لئے میرے سوا کوئی معبود نہیں ہے۔ پس جبکہ خدا نے فرعون کو غرق ہی اس لئے کیا کہ اس نے توحید کو قبول نہ کیا تو یہ کہنا کس قدر لاعلمی پر دلالت کرتا ہے کہ اسے توحید کی تعلیم ہی نہیں دی گئی۔

**خاتمہ** امید ہے۔ کہ ہماری اس منصفانہ تنقید کو پیش نظر رکھ کر ابوالکلام صاحب اپنے معنوں پر نظر ثانی کی طرف متوجہ ہوں گے۔ ہاں یہ بات مد نظر رہے کہ ہم یہ نہیں کہتے کہ سیاست دین میں داخل نہیں۔ اور نہ ہم اس بات کا انکار کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ بنی اسرائیل کو فرعونوں کے پنجہ استبداد سے چھڑانے گئے تھے۔ بلکہ ہمارا یہ دعوئے ہے کہ حضرت موسیٰ کی بعثت کی اولین غرض توحید اور تزکیہ نفس تھا۔ اور اس کے حصول میں جو روکیں تھیں۔ انہیں ہٹانے کے لئے آپ نے ارسل معی بنی اسرائیل کا مطالبہ کیا اور فرعون کو بھی پہلی دعوت یہی دی کہ وہ اس رب السموات والارض پر ایمان لائے۔ اور اپنی سیاہ کاریوں سے تائب ہو کر پاک زندگی اختیار کرے۔

**کیا کوئی صاحب ممنون فرمائیں گے؟** مجھے یہاں تک متعلق ایک ممنون لکھنے کے لئے اس بابت کبھی جو ۱۸۸۳ء میں امریکن مشن پریس نو دھیان میں چھپی تھی۔ اگر کوئی صاحب

فکر و غماز بنی اسرائیل (اسلام آباد) صاحب



## دنیا میں مردہ کا زندہ ہونا

مسئلہ ہے جس میں خیر احمدیوں سے ہمارا قرآن شریف کے رد سے بہت بڑا اختلاف ہے۔ تو وہ مردہ کا اسی دنیا میں زندہ ہونے کے متعلق ہے۔ ان کا اعتقاد ہے کہ مردہ دنیا میں زندہ ہو سکتا ہے اور خدا تعالیٰ ایسا کرتا ہے۔ اپنی اس بات کے ثبوت میں قرآن شریف کے جن مانتعات کو پیش کیا کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک وہ بھی ہے۔ جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے چار پرندوں کے متعلق ہے۔ لیکن ہمارا اعتقاد ہے۔ اور قرآن شریف کے مطابق اعتقاد ہے۔ کہ کوئی مردہ دنیا میں زندہ نہیں کیا جاتا اور نہ ہی کیا گیا ہے قرآن کریم کے وہ الفاظ جن سے اس قسم کا نتیجہ نکالا جاتا ہے۔ ہرگز ہرگز اس کے متحمل نہیں ہیں۔ اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام کے واقعہ میں بھی چار ہا نور مردہ سے زندہ نہیں ہوئے اسی واقعہ کے متعلق اخبار المحدثین میں مختلف اشخاص نے مضمون لکھے ہیں۔ اور یہ ایک عمدہ بات ہے۔ کہ ملائے المحدثین مذاکرہ علمیہ میں خوب لپسی لیتے ہیں۔ اس مسئلہ معنائیں کا آخری مضمون جو ۲۸ ربیع الاول کے المحدثین میں شائع ہوا ہے۔ اس میں جو کچھ اس بارہ میں لکھا گیا ہے۔ وہی ہمارا مذمت ہے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ

اس کے بعد ادبیار اللہ کے سردار حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ذکر ہے جن کو اطمینان قلب کے سوال پر دوسری دین یعنی عقلی سے مطمئن فرمایا۔ اور وہ یہ بھی کہ پارس پرندوں کو اپنے سے مانوس کر کے الگ الگ چار پہاڑ پر چھوڑ کر ان کو اپنی طرف بلانا۔ اور ان کا دوڑتے ہوئے چلے آنا۔

پھر لکھا ہے کہ۔

”دلیل آخری یعنی قصہ طيور اس پر مبنی ہے کہ چند طيور کے صرف بل بل جانے سے ان طيور کو یہ محبت پیدا ہوتی ہے کہ وہ بلاسنے سے دوڑتے ہوئے آتے ہیں۔ حالانکہ بلائیو اللہ خالق ہے۔ نہ مالک۔ نہ دانق۔ پس جو فانی عالم اور موجد موجودات ہے۔ جبکہ وہ اپنی مخلوق کو بلائیگا۔ تو کیوں نہ سب اس کے حضور حاضر ہونگے“

اس واقعہ کے ساتھ چونکہ یہ بھی آیا ہے کہ ان اصرار اللہ عزیز حکیم۔ تو جان لے کہ اللہ زبردست حکمت والا ہے۔ اس لئے

خیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ چونکہ مردہ جانور دن کو زندہ کیا گیا تھا۔ اس لئے خدا نے اپنی حکمت غالب کا اظہار کیا ہے۔ اس کا جواب بھی اسی مضمون میں آیا گیا ہے۔

کہ قدرت کے عجیب و غریب کا سوال بالکل غیر ضروری ہے۔ قدرت آپہ کا کوئی منکر نہیں۔ بحث صرف اسی میں ہے کہ آیا الفاظ قرآنی سے قطع و جدا کہیں نکلتا ہے یا نہیں سو بجد قطع و جدا کسی لفظ سے نہیں نکلتا۔

میں امید ہے۔ کہ اگر علماء المحدثین مسئلہ وفات مسیح پر بھی سلامت ردی سے محض حقائق کے لئے بحث کریں اور قرآن شریف کے الفاظ پر غور کریں تو ضرور اس کے بھی قائل ہو جائیں۔ وفات مسیح کے متعلق جب لائل قرآنیہ اور شواہد عقلمانی سے ناظرہ بند کیا جاتا ہے۔ تو خیر احمدی کہہ دیتے ہیں۔ کہ کیا خدا میں طاقت اور قدرت نہیں ہے۔ کہ وہ حضرت مسیح کو آسمان پر اٹھائے۔ ایسے لوگوں کو ہم وہی جواب دیا کرتے ہیں جو مندرجہ بالا اقتباس میں آیا گیا ہے یعنی یہاں خدا کی قدرت کے عجیب و غریب کا سوال نہیں بلکہ سوال تو یہ ہے کہ قرآن شریف کے الفاظ کیا کہتے ہیں۔ اس بات کو نظر رکھ کر بہت جلد فیصلہ ہو سکتا ہے۔ کیا کسی المحدث سے ہم اس بات کی توقع رکھیں

کیا آنحضرت صلعم کثرت رکب پر عمل کرنے کے پابند تھے

صفحہ ۶ فروری میں چھپا ہوا ہے کہ۔

”لوگ کہہ دیا کرتے ہیں کہ حکم تو ہے۔ مشورہ کا لیکن مشورہ کے بعد کام وہی کرو جو اپنی مشاہدہ ہو۔ مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف دیکھو آپ کی رائے ہے کہ مدینہ کے اندر وہ کرنا چاہئے۔ اب اگر اپنا ہی مشاہدہ کرنا ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تو اولین حق تھا کہ کثرت رکب کی پروا نہ کر کے اپنی ہی رائے کی پیروی کرتے لیکن نہیں آپ کثرت رکب کے پیچھے چلے نہیں۔ اور باہر نکل کر کھڑے ہوتے ہیں“

جس طرح امیر مہمیا نے اور بہت سے موقعوں پر صریح بے علمی کا ثبوت دیا ہے۔ اسی طرح اس موقع پر بھی دیا ہے

یہاں اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ کی بات مانکر باہر نکل کر جنگ کرنے سے یہ قرار دے لیا ہے۔ کہ چونکہ آپ اپنے ان سے مشورہ لیا تھا۔ اور انہوں نے باہر نکل کر جنگ کرنا مشورہ دیا تھا اس لئے آپ (لغو فباللہ) آپ اس بات کیلئے مجبور تھے۔ کہ یہی کر لیں اس واقعہ پر نظر فرمائیے یہ لگتا ہے کہ یہ بات نہیں ہے۔ چنانچہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ چلو ہا ہر جگہ مقابلہ کریں گے۔ تو صحابہ نے اپنی اس تجویز کی خامی کو دیکھ کر حضرت کی اور کہا جس طرح آپ کھڑے تھے۔ اسی طرح کیا جائے لیکن آپ نے فرمایا کہ جب ہی ہتھیار میں لیتا ہے۔ تو پھر نہیں مارتا۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے مشورہ سے مجبور ہو کر ایسا نہیں کیا۔ بلکہ انہیں اس بات کا عملی طور پر بھی سبق دینا چاہا۔ کہ جو کچھ کہتا ہوں۔ وہی درست اور ٹھیک ہوتا ہے چنانچہ اس جنگ کا جو نتیجہ ہوا۔ وہ کوئی پوشیدہ بات نہیں۔ گویا ایک طرح کی شکست ہوئی اس سے صحابہ کو یہ سبق مل گیا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رائے کو بلا چون چرمان لینا اچھے لئے آسان تر ہو گیا یہی مقصد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کی رائے کے مطابق باہر نکل کر جنگ کرنا تھا۔ اور اس طرح آپہ تدبیر کے مطابق آپ کی رو بیا بھی پوری ہوتی تھی۔ آپ ان کے مشورہ سے مجبور ہو کر ایسا کر نیکے لئے تیار نہیں ہوئے تھے۔ اور ایسا کہنا آپ کی بہت بڑی ہتک کرتا ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ آپ کی شان میں فرماتا ہے کہ واثقوا وسمو فی الاھوفاذا عرفت فتوکل علی اللہ ان (صحابہ) سے معاملات میں مشورہ لینا کر دینا جس بات کا تم ارادہ کر لو۔ اس کو خدا پر توکل کر کے کر لیا کرو خواہ مشورہ کی اس کے خلاف ہی رائے کیوں ہو پس جبکہ قرآن اچکے متعلق فرماتا ہے۔ کہ آپ کثرت رکب کے پابند نہیں ہیں۔ تو پھر یہ کس قدر گستاخی اور بے ادبی ہے۔ کہ آپ کا پابند قرار دیا جائے۔ پھر خدا تعالیٰ آپ کو فرماتا ہے کہ لو لطیعکم فی کثیر من نعمتم لیس صریح آیات کے ہوتے ہوئے بھی اگر امیر پیام آپ کی نسبت وہ کچھ کہتا ہے۔ جو نہیں کہا گیا۔ تو یہ اس کی حد درجہ کی لاعلمی پر دل ہے۔

## اطلاع ضروری

جن احباب نے دی پی ڈا میں

لکھے ہیں ان کے نام کا الفضل

امانت میں لکھا یعنی نہیں کسی جا پر لکھا تاکہ وہ مطلوبہ رقم نہ ملے منی آرڈر بھیجا دینا یا مکرر دی پی ڈا کی اجانت نہیں دینا یا آؤ گنا

یہاں اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ کی بات مانکر باہر نکل کر جنگ کرنے سے یہ قرار دے لیا ہے۔ کہ چونکہ آپ اپنے ان سے مشورہ لیا تھا۔ اور انہوں نے باہر نکل کر جنگ کرنا مشورہ دیا تھا اس لئے آپ (لغو فباللہ) آپ اس بات کیلئے مجبور تھے۔ کہ یہی کر لیں اس واقعہ پر نظر فرمائیے یہ لگتا ہے کہ یہ بات نہیں ہے۔ چنانچہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ چلو ہا ہر جگہ مقابلہ کریں گے۔ تو صحابہ نے اپنی اس تجویز کی خامی کو دیکھ کر حضرت کی اور کہا جس طرح آپ کھڑے تھے۔ اسی طرح کیا جائے لیکن آپ نے فرمایا کہ جب ہی ہتھیار میں لیتا ہے۔ تو پھر نہیں مارتا۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے مشورہ سے مجبور ہو کر ایسا نہیں کیا۔ بلکہ انہیں اس بات کا عملی طور پر بھی سبق دینا چاہا۔ کہ جو کچھ کہتا ہوں۔ وہی درست اور ٹھیک ہوتا ہے چنانچہ اس جنگ کا جو نتیجہ ہوا۔ وہ کوئی پوشیدہ بات نہیں۔ گویا ایک طرح کی شکست ہوئی اس سے صحابہ کو یہ سبق مل گیا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رائے کو بلا چون چرمان لینا اچھے لئے آسان تر ہو گیا یہی مقصد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کی رائے کے مطابق باہر نکل کر جنگ کرنا تھا۔ اور اس طرح آپہ تدبیر کے مطابق آپ کی رو بیا بھی پوری ہوتی تھی۔ آپ ان کے مشورہ سے مجبور ہو کر ایسا کر نیکے لئے تیار نہیں ہوئے تھے۔ اور ایسا کہنا آپ کی بہت بڑی ہتک کرتا ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ آپ کی شان میں فرماتا ہے کہ واثقوا وسمو فی الاھوفاذا عرفت فتوکل علی اللہ ان (صحابہ) سے معاملات میں مشورہ لینا کر دینا جس بات کا تم ارادہ کر لو۔ اس کو خدا پر توکل کر کے کر لیا کرو خواہ مشورہ کی اس کے خلاف ہی رائے کیوں ہو پس جبکہ قرآن اچکے متعلق فرماتا ہے۔ کہ آپ کثرت رکب کے پابند نہیں ہیں۔ تو پھر یہ کس قدر گستاخی اور بے ادبی ہے۔ کہ آپ کا پابند قرار دیا جائے۔ پھر خدا تعالیٰ آپ کو فرماتا ہے کہ لو لطیعکم فی کثیر من نعمتم لیس صریح آیات کے ہوتے ہوئے بھی اگر امیر پیام آپ کی نسبت وہ کچھ کہتا ہے۔ جو نہیں کہا گیا۔ تو یہ اس کی حد درجہ کی لاعلمی پر دل ہے۔



# تصدیق المسیح

(گزشتہ سے چوتھ)

دوسری آیت اپنے پیش کی ہے۔ میں اسکو مفضل یہاں لکھتا ہوں۔ ما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم والذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقيناً بل دفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيماً۔ وان من اهل الكتاب الا ليومئذ به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شعيباً ط

آپ لوگ عام طور پر اس آیت کے معنی کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ کو قتل کیا۔ اور نہ صلیب پر۔ لیکن حضرت عیسیٰ کے مشابہ بنایا گیا۔ ایک اور آدمی اور تحقیق جو لوگ جھگڑتے ہیں۔ اس بارہ میں وہ شک میں ہیں۔ ان کو کوئی علم نہیں۔ مگر اتباع الظن کرنے میں۔ اور یقیناً انہوں نے اسکو قتل نہیں کیا بلکہ اٹھا لیا اسکو اللہ نے اپنی طرف اور اللہ غالب حکمت والا ہے۔ اور نہیں کوئی اہل کتاب میں مگر کہ وہ حضرت عیسیٰ پر ایمان لایا حضرت عیسیٰ کے مرنے سے پہلے اور قیامت کے دن حضرت عیسیٰ ان کے خلاف گواہی دیں گے (شہد علیہ کے معنی دوسرے کے خلاف گواہی دینے کے ہوتے ہیں۔ نہ تو نے اور ممکن کے معنی بھی ہوتے ہیں مگر وہ معنی یہاں چہاں نہیں چوسکتے)

ہم کہتے ہیں کہ کئی وجہ سے یہ **ان معنوں پر ہماری جرح** معنی غلط ہیں۔ اول یہ جو کہا جاتا ہے۔ چونکہ وہ مقتول ہوئے۔ اور نہ مصلوب۔ لہذا معلوم ہوا کہ وہ زندہ ہی اٹھائے گئے ہیں ہم کہتے ہیں کیا قتل اور صلیب ہی دوزخ ہے موت کے ہیں۔ اور کسی دوزخ سے موت نہیں آتی؟ جب طبی طور پر بھی انسان مرنا ہے تو کیا وجہ کہ مرنے ان دوزخوں کے نہ پائے جانے سے انکو زندہ مانا جاتا ہے وہ دوزخ سے تو حضرت مسیح علیہ السلام میں بھی نہیں پائے جاتے آپ کو کیوں نہیں زندہ مانا جاتا۔ حالانکہ دار فنی دلی دعا

بھی آپ ہمیشہ کیا کرتے تھے۔ اور اذ انرا ضم العبد دفعہ الله الى السماء السابعة کا بھی قرینہ موجود تھا۔ اگر کہا جائے کہ چونکہ آنحضرت مسیحی اللہ علیہ وسلم کی وفات ثابت ہو۔ اسلئے اگرچہ وہ دوزخ سے موت کے نہیں نہیں پائے جاتے۔ ہم انکو زندہ نہیں مان سکتے تو میں کہتا ہوں کہ اگر آپ آنحضرت کی وفات ثابت کر سکتے ہیں تو صرف احادیث سے۔ اور ہم حضرت عیسیٰ کی وفات قرآن کریم سے ثابت کرنے میں (چونکہ خدا تعالیٰ علیم اور حکیم ہے اس نے کسی اور نبی کی وفات کا ذکر قرآن میں نہیں کیا۔ اگر کیا تو صرف حضرت عیسیٰ کی وفات کا اس میں یہ راز ہے کہ اسکے علم میں آنحضرت مسیحی اللہ علیہ وسلم کی اُمت پر ایک ایسا وقت آیا تھا کہ حضرت عیسیٰ کو زندہ ماننے کا مرض عام طور پر انہیں چھپنے والا تھا۔ جبکی وجہ سے مسیحیوں کی ایک بڑا فرقہ مسلمانوں کو مرتد کرنے کا ملنا تھا۔ اس لئے خدا نے ایک جگہ نہیں کئی جگہ ان کی وفات کا ذکر کیا۔ تو یہ کیوں حضرت عیسیٰ کو حضرت نبی کریم کی طرح وفات یافتہ نہیں مانا جاتا) لہذا قتل اور صلیب کے نہ پائے جاتے کو حضرت عیسیٰ کی حیات کی دلیل بنانا غلط ثابت ہوا۔

اس کے آگے ولکن شبه لهم کے معنی یہ کہے جاتے ہیں کہ کوئی دوسرا آدمی حضرت عیسیٰ کے مشابہ بنایا گیا۔ اول تو ہم یہ دیکھتے ہیں کہ آیا قرآن کریم کی رو سے ایک شخص دوسرے شخص سے ایسا ہر رنگ اور ہم زبان ہو سکتا جو کہ سر آدمی کچھ تیزی نہ کر سکے۔ خدا تعالیٰ بارہ ۲۱ سورہ روم کے تیسرے رکوع میں فرماتا ہے۔ ومن ايتام خلق السموات والارض واختلفت الہدٰى سبيلهم والوالکم۔ کہ جس طرح خدا تعالیٰ کے نشانات میں سے آسمان اور زمین کا پیدا کرنا ایک بڑا نشان ہے۔ اسی طرح یہ بھی اس کا ایک بڑا نشان ہو کہ اس نے نہاری زبانیں الگ الگ بنائی ہیں اور تھما کر رنگ بھی الگ الگ بنائے ہیں۔ پس معلوم نہیں کہ مولوی صاحبان ایسی ناجائز بات کو ثابت کرنے کی کوشش میں کیوں لگے ہوئے ہیں جس سے کہ قرآن کریم کی اور خدا تعالیٰ کے ایک بڑے نشان کی تکذیب لازم آتی ہے۔ اسلئے قرآن کریم کی رو سے کوئی اور شخص مسیح کے ہر رنگ اور ہر زبان نہیں ہو سکتا۔ پھر عقلاً بھی انسان سوچ سکتا ہے کہ کم از کم وہ دوسرا شخص جو مسیح کے مشابہ بنایا گیا تھا۔ منہ سے اتنا کلمہ تو نکالنا کہ میں مسیح نہیں ہوں۔

میں کو تو چھتے راستے سے فرشتے اٹھائے گئے ہیں۔ جہاں پر یہودی حضرت عیسیٰ پر بیسیوں حملے کئے ہیں۔ یہی کسی کتاب میں لکھتے۔ کہ جب ہم عیسیٰ کو صلیب پر لٹے تو جہاں پر پائے گئے لئے کہتا تھا کہ میں مسیح نہیں ہوں یا عیسائیوں کی کتابوں میں ہی ذکر ہوتا معلوم نہیں یہ من گھڑت مسلہ کیوں بنایا گیا۔

شاید اس لئے کہ یہ تو یقینی بات ہے کہ ایک صلیب لٹکائے جانے والے شخص کو یہودیوں نے صلیب پر لٹکایا میں شک نہیں تھا۔ چونکہ مسیح تو ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ اس میں ان کی ہشک ہے۔ اگرچہ زندہ نہ مانا جاتا ہے ان لیا جائے اس لئے کوئی ان کا شبہ بنایا گیا ہو گا مگر میں کہتا ہوں کہ حضرت یوسف کو قید خانے میں ڈالتے ہوئے مولوی صاحبان کو ہشک کا خیال کیوں بھول جاتا ہے۔ پھر حضرت یسٰیہ السلامین کا طائف کا قتل تسلیم کرتے ہوئے کیوں ہشک کا لفظ یاد نہیں رہتا۔ نبی کریم تو سر سے لے کر پاؤں تک پتھروں کی دہر سے خون خون ہو گئے تھے۔ لہذا حضرت عیسیٰ کے متعلق تین چار گھنٹہ کی صلیب کی عیسائی کہ عیساکہ یہود اور عیسائیوں کی کتابوں میں لکھا ہے۔ تسلیم کرنے میں انکی ہشک ہے۔ مؤمن کا انجام کامیابی اور نصرت ہوتی ہے اس انجام کی طرف توجہ دلانے کے لئے خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔

والعاقبة للمتقين۔ کہ انجام نیک متقیوں کے حق میں رہتا ہے۔ اگر کہا جائے کہ تین چار گھنٹہ حضرت عیسیٰ کا صلیب پر لٹکا رہنا تسلیم کیا جائے تو خود زبانہ حضرت عیسیٰ قرأت کی رو سے لعنتی ٹھہرتے ہیں۔ تو میں کہتا ہوں کہ صلیب کی وجہ تمہید یہ ہے کہ جس کو اس پر لٹکایا جاتا تھا۔ اس کی صلیب یعنی پیٹھ کی ہڈی توڑ دی جاتی تھی۔ جس سے انسان مر جاتا تھا۔ پس صلیبی موت لعنتی موت ہے کہ صلیب پر لٹکنا۔ اس لئے یہودی نہیں کہتے کہ ہم نے مسیح کو صلیب پر لٹکایا۔ بلکہ کہتے ہیں۔ انا قتلنا المسیح۔ کہ ہم نے اس کو مار دیا۔ اور خدا تعالیٰ نے بھی یقیناً کا لفظ قتل کے ساتھ لگایا تاکہ کوئی صلیب کے معنی صرف لٹکانے کے نہ لے۔ بلکہ اس مراد صلیبی موت ہے۔ اور قتل کا لفظ تلوار کے ساتھ مخصوص نہیں۔ مثلاً ان مما نبیت الربیع ما ليقتل حبلاً او یلجم مشکوٰۃ کتاب الرقاق ۴۳۲ آپ اس واقعہ کو انجیل میں پڑھیں۔ قرآن اور روایات عقلمند کو صاف بتا دیتے ہیں کہ وہ فوت نہیں ہوئے تھے۔ بلکہ زندہ بچائے گئے تھے۔ پس خواہ عوام کسی اور شخص کو قرآن کے خلاف



**شبہ قرار دینے میں** مسیح کا شبہ قرار دے کر خدا تعالیٰ کو بھی ظالم ٹھہرانا سخت غلطی ہے۔ ایک خرابی لازم آتی ہے! عقائد سوچ سکتا ہے کہ جب خدا نے مسیح کو آسمان پر اٹھالیا۔ تو پھر دوسرے غریب کو اس کا شبہ بنا کر کیوں مردود کیا۔ شاید اس خوف سے کہ یہودی فوراً کوئی اور ایسا کر نہ کریں کہ آسمان کے راستے سے ہی مسیح کو اتار لیں۔ اگر کہا جائے کہ معجزہ تھا تو معجزہ تو کفار کو دکھانے کے لئے ہوتا ہے۔ چپکے چپکے مسیح کو آسمان پر اٹھانے اور غیر کو اس کا شبہ کر دینے میں یہود کے لئے کیا معجزہ ہو سکتا ہے ؟

**شبہ لہم پر غور کرو** پھر دیکھنا چاہیے کہ شبہ لہم کے معنی تو یہ ہیں کہ مسیح مشابہ بنایا گیا واسطے ان کے سچا تو شبہ ہوئے جن کا ذکر موجود ہے۔ لیکن شبہ یہ جو کسی غیر شخص کو بنایا جاتا ہے اس کا ذکر وہاں کہاں ہے یہ شبہ جو اپنے پاس سے بنایا جاتا ہے۔ کیا یہ تعریف نہیں جو یہودیوں کا شبہ ہے۔ اگر خدا تعالیٰ نے قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہوتا تو ان لوگوں نے قرآن کی لفظی تحریف میں بھی کچھ کمی نہیں چھوڑنی تھی۔ لیکن مجبوراً ان کو دوسرا طریق جو معنوی تحریف ہے۔ اختیار کرنا پڑا۔ قرآن میں اگر شبہ سے پہلے کسی چیز کا ذکر ہے تو وہ قتل یا صلیب ہے۔ لہذا قواعد کے لحاظ سے مقتول یا مصلوب کو شبہ بنایا جاسکتا ہے۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ یہود کا یہ کہنا کہ مسیح کو مار دیا ہے غلط ہے۔ وہ مرے ہوئے آدمی کے شاہرہ کر دیا گیا تھا۔ جب کوئی یہ کہے کہ زید مارا تو نہیں گیا۔ لیکن مشابہ کر دیا گیا ہے تو اس کا صاف یہی مطلب ہے کہ وہ مرے ہوئے آدمی کے مشابہ کر دیا گیا ہے۔ یعنی بظاہر مرے ہوئے آدمی کے مشابہ کر دیا گیا ہے۔ لیکن حقیقت کی بھی یہی حالت ہو گئی تھی۔ کیونکہ زخموں کی تکلیف اور تشنگ کی وجہ سے غشی آگئی تھی +

**بل رفعہ اللہ الیہ** وان الذین اختلفوا خیہ لفی شک منہ ما لہم بہ کے معنی ! من علم الا اتباع الظن و ما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ۔ اور تحقیق وہ لوگ جو جھگڑتے ہیں مسیح کے قتل کے بارے میں (اور اس کے پھر اصرار کرتے ہیں کہ انا قتلنا ایسے) البتہ اس کے متعلق کیا میں میں۔ ان کو یقینی علم نہیں۔ مگر ان کا گمان ہے کہ انہوں نے

مسیح کو مار دیا وان الظن لا یغنی من الحق شیئاً ظن یقین کا کیا مقابلہ کر سکتا ہے (حالانکہ یقینی بات یہ ہے کہ انہوں نے مسیح کو جس غرض کے لئے لٹکایا۔ وہ یہ کہ اسے صلیب پر لٹکا کر مار دیا جاوے تو وہ نفوذ بائسڈ قورات کی رو سے لغتی ہو جائے۔ اور لغتی رسول اللہ نہیں ہو سکتا اسی لئے وہ انا قتلنا المسیح جیسے ابن مریم کے ساتھ رسول اللہ کا لفظ بھی بڑھاتے ہیں۔ حالانکہ اگر وہ اس کو رسول اللہ مانتے تو صلیب پر ہی کیوں لٹکاتے۔ رسول اللہ کا کلمہ ساتھ ملانا ان کا بطور نسخہ ہے کہ مسیح تو اپنے آپ کو رسول کہتا تھا۔ اگر وہ رسول اللہ ہوتا تو اس صلیبی موت سے بچا جاتا خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ یقیناً وہ صلیبی موت سے بچا گیا یہودی اس غرض کے پورا کرنے سے قاصر رہے۔ لہذا لعنت کا جو مفہوم ہے کہ درگاہ الہی سے دور۔ خدا کو اس سے نفرت اور اس کو خدا سے نفرت اس پر صادق نہیں آتا۔ بل رفعہ اللہ الیہ۔ بلکہ اس مفہوم کے خلاف خدا تعالیٰ نے انکو اپنا مقرب بنایا۔ اقرب الموارد میں لکھا ہے۔ دفعہ الی السطوات اے قویہ۔ یعنی بادشاہ کی طرف اٹھانے جلنے کا یہ مطلب ہے کہ اس کو بادشاہ کا قرب حاصل ہوا پس خدا تعالیٰ تمام بادشاہوں کا بادشاہ ہے۔ اس کی طرف اٹھنے کا بھی یہی مطلب ہے کہ بندہ اس کا مقرب ہو۔ زیادہ بحث میں اس پر پہلے کر چکا ہوں۔

**یہاں تک کیسا ہے** بات یہ جو حجت پیش کی جاتی ہے کہ چونکہ یہاں تین آیتیں ہیں۔ اور تین کا یہ قاعدہ ہے کہ اسکے پہلے ایک جملہ ہوتا ہے جس کے مؤخر ہوتے ہیں۔ اور تین کے بعد کے جملے میں ایک جز کو بدلا دیا جاتا ہے۔ اور ایک کو قائم رکھا جاتا ہے۔ تو یہاں پر تین کے بعد قتل کو بجائے رفع رکھا اور (۱) جس سے مراد مسیح ہیں۔ اس کو قائم رکھا گیا ہے۔ یعنی بن رفعہ اللہ کر کے آیا ہے۔ اور قتل جسم اور روح دونوں کے مجبورے پر واقع ہوا ہے۔ سو اس سے قبل کے بعد کے جملے میں انکار کر کے رفع رکھا گیا ہے۔ پس (۲) کی ضمیر جسم اور روح دونوں کے مجبورے کی طرف جاتی ہے۔ لہذا جسم اور روح دونوں اٹھائے گئے نہ صرف روح۔ لیکن یہ حجت ایک خام خیال سے زیادہ وقعت نہیں رکھتی +

**اعتراض کا جواب** اس کا جواب قرآن شریف ہی میں دیتا ہوں دیکھئے جو نسخے پارہ کا نصف کا تحفہ اللذین قتلوا فی سبیل اللہ اسواتا بل احياء عند ربهم یوزقون۔ غور فراموش۔ قبل کے بعد موت جو جسم اور روح دونوں پر واقع ہوتی ہے۔ اس سے انکار کیا گیا اور اس کی بجائے احياء رکھا گیا۔ اور احیاء سے پہلے ہم جو مبتدا محذوف ہے۔ جسم اور روح دونوں کی طرف جاتی ہے پھر عند ربہم میں ہم کی ضمیر بھی جسم اور روح دونوں کی طرف جاتی ہے۔ پھر یوزقون میں جو ضمیر ہے وہ بھی جسم اور روح دونوں کی طرف جاتی ہے۔ لہذا انکی حیات بدرجہ اولی ثابت ہو گئی کیونکہ یہاں پر صرف احیاء ہی ایک قوی قرینہ ہے انکی حیات کا

**حقیقت الامر** اصل بات یہ ہے کہ روح ہی ایک اصل چیز ہے۔ جسم تو اس کو بطور اوزار یا سوار کے دیا جاتا ہے۔ جطرح پاسبی کو تھار۔ اگر ایک کام کی ذمہ داری تو اس کو دوسری دی جاتی ہے۔ یا ایک گھوڑا اس کو جگ میں گام فے تو اس کو دوسرا دیا جاتا ہے۔ (اسی طرح روح کا یہ اوزار جسم) جب کسی خرابی کی وجہ سے کام نہیں دیتا تو وہ اس جسم کو چھوڑ دیتا ہے۔ خدا تعالیٰ اسکے بدلے دوسرے عالم میں اس کو دوسرا جسم بخشتا ہے۔ اسی واسطے کہتے ہیں۔ انسان کی میت یا آدمی کی لاش وہ جو انسان یا آدمی کہلاتا ہے وہ روح ہوتا ہے۔ جس کی طرف میت اور لاش کو منسوب کیا جاتا ہے۔ پس زمین جو ہوتا ہے وہ زندہ ہوتا ہے۔ اس عالم میں بھی اور اس عالم میں بھی اور کافر کا میت فیما دلا بھیجی کا مصافق ہوتا ہے۔ پس قبل کے قاعدہ سے اور (۱) کی ضمیر سے رفع کے ساتھ اس دنیوی جسم کا اٹھایا جانا تسلیم کیا جائے۔ تو پھر نام وہ لوگ جو آخر کی راہ میں اپنی جانیں وقف کر دیتے ہیں وہ سب کے سب اسی جسم دنیوی کے ساتھ زندہ مانتے پڑینگے۔ اصل بات یہ ہے کہ رفع ہی اصل چیز ہے جس کو تم یادہ کہا جاتا ہے +

**بل رفعہ اللہ الیہ** اور یہودیوں کا بھی یہی اعتراض تھا کہ چونکہ مسیح کو صلیب پر مارا گئے اس کی روح آسمان پر نہیں بلکہ نفوذ بائسڈ گھاروں کی طرح اسفل السافین میں پھینکی گئی۔ خدا تعالیٰ نے اسکی جوا بدیا کہ نہیں اسکی روح آسمان پر اٹھائی گئی۔ کیونکہ وہ ہمارے دعوہ کے مطابق (جو توفیق ہے) طبیعی



موت سے فوت ہوا۔ جہانی رفع کے متعلق قرآن کا سوال ہی نہیں وہ تو روحانی رفع سے انکار کر رہے ہیں۔ وہ کہتے ہیں اللہ عز و جل حکیمانہ اور اللہ تعالیٰ غالب حکمت والا ہے۔ واقع میں اگر خدا تعالیٰ کی تدبیر اور حکمت یہودیوں کی تدبیر اور حکمت پر غالب نہ ہوتی۔ تو یہودیوں نے تو مسیح کے قتل کرنے میں کئی وقت بانی نہیں رکھا تھا۔

کس طرح خدا تعالیٰ نے پلاطوس جو کہ اس وقت حاکم تھا۔ اس کی بیوی کو خواب کو کس طرح بچایا۔ اس نے دعایا۔ اس نے محبت اپنا آدمی بھیج کر پلاطوس پاس کہلا بھیجا کہ خواب میں جسے پاس خداوند کا فرشتہ آیا ہے۔ اس نے مجھے کہا ہے کہ مسیح راست ہاں ہے۔ اپنے ہاتھ اس کے خون سے آلودہ دست کر دے تم ہلاک کئے جاؤ گے۔ پلاطوس نے پیرا یہودیوں کو کہا کہ تم اس کو چھوڑ دو۔ کیونکہ میں اس کو راست باز پاتا ہوں۔ لیکن یہودیوں نے کہا کہ اگر تم اس کو بغیر صلیب کے چھوڑ دو گے تو ہم بلاوہ راست قیصر کو اطلاع دینگے کہ پلاطوس گورنمنٹ کے ایک سخت باغی کی حمایت کرتا ہے اور اس کو سزا نہیں دیتا۔ تب وہ خاموش رہا۔ اور اپنا منہ کر اپنے ہاتھ دھوئے۔ اور کہا کہ میں اس پاک شخص کے خون سے اپنے ہاتھ آلودہ نہیں کرتا۔ اس کا گناہ تمہارے سر پر۔ یہودیوں نے قبول کیا۔ اس طرف حاکم کو حضرت عیسیٰ کا حمایتی کر دیا۔ دوسری طرف سخت تیز اندھی بھیدی۔ پھر شام سے پہلے پہلے اروانا کہ اتنے تھوڑے عرصے میں صلیب پر لٹکا ہوا آدمی ہرگز نہیں مرنے۔ پھر پیٹھ کی ہڈی نہ توڑا جانا۔ پھر مسیح کو یوسف جو ان کا حواری تھا ان کے پیر کرنا۔ کس حکمت سے سب سامان مسیح کے بچانے کے مہیا کر دیئے۔

وان من اهل الکتاب لا یؤمنون  
لیوم یبعثون به  
قبل موتہ  
میں کہ نہیں کوئی بھی اہل کتاب مسیح کے مگر وہ ضرور ضرور ایمان لائے گا۔ ساتھ مسیح کے پہلے مسیح کے مرنے کے۔

اول یؤمنون کہ حضرت مسیح کی حیات کی دلیل بنایا جاتا ہے۔ اس واسطے کہ معارف جب ہو کہ نبیوں کا کید ہو جاتا ہے۔ تو اسکے معنی مستثنیٰ ہو جانے میں۔ اور اسی زمانہ کے ساتھ حضور مسیح ہو جاتا ہے۔ حال کے معنی اس میں نہیں ہو سکتے۔ لہذا ثابت

ہوا کہ آئندہ زمانہ میں مسیح زندہ ہونگے۔ تب ہی تو ان پر ایمان لایا جائیگا۔ میں کہتا ہوں اگر اس قاعدہ کو تسلیم کیا جائے تو پھر بڑی مشکل پیدا ہو جائیگی۔ قرآن کریم کی کئی آیتیں بے معنی ہو جائیگی۔ مثلاً اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ والذین جاہدوا فی سبیل اللہ فینھم من سبلنا آجکے قاعدے کے مطابق اگر یہ معنی ہوں گے کہ جن لوگوں نے ہماری راہ میں جہاد کیا انکو اب زمانہ حال میں تو ہدایت نہیں دیتے۔ لیکن آئندہ کبھی نہ ورنہ کے بعد انکو ہدایت دینگے۔ جو بہت ہی نامناسب معنی بنتے ہیں بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ جن لوگوں نے ہماری راہ میں جہاد کیا ان کو ہم ہدایت اب بھی دیتے ہیں اور آئندہ بھی جو جہاد کرے گا۔ اس کو ہم ہدایت دینگے۔ بلکہ اس میں زمانہ ماضی بھی آجائے گا کہ جنہوں نے پہلے جہاد کیا۔ انکو بھی ہم نے اپنے راستوں کی ہدایت کی۔ اگر حال اور استقبال ہی کے معنی لئے جائیں تو یہ اعتراض بڑے عجیب جنہوں نے زمانہ ماضی میں جہاد کیا۔ کیا خدا نے انکو ہدایت نہیں کی۔

اسی طرح کتب اللہ لا غلبت اذا ورمسلی۔ اسکے بھی پھر آپ کے قاعدے کے مطابق۔ معنی ہوں گے کہ اللہ نے کچھ دیا ہے کہ میں اور میرے رسول نہ تو زمانہ ماضی میں غالب ہوئے اور نہ زمانہ حال میں غالب ہوئے ہیں۔ بلکہ آئندہ کسی زمانہ میں غالب ہوں گے۔

دیکھئے یہ کیسے غلط معنی ہو جائے ہیں۔ پس اس کے معنی یہی ہوں گے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ماضی اور حال اور استقبال تمام عرقلوں میں غالب ہوئے ہیں۔ پھر میں کہتا ہوں کہ زمانہ استقبال میں یہودیوں کے مسیح پر ایمان لانے سے مسیح کی حیات کس طرح ثابت ہو جاتی ہے۔ کیا اس زمانہ میں مسیح بنی کریم کے زمانہ سے استقبال کا زمانہ ہے۔ ہندو یا عیسائی بنی کریم پر ایمان لاتے ہیں تو کیا اس سے آنحضرت کی زندگی ثابت ہو جاتی ہے۔ پس ایمان لانے کے لئے کسی نبی کا جہاد طور پر زندہ ہونا کوئی لازمی امر نہیں۔

مولا یوں کے معنی غلط  
موتنے کے وجوہات  
میں کہ لڑن اس منبر کو پھیرا جائے۔ تو قرآن کریم کی دو عظیم الشان پیشگوئیاں باطل ہو جائیں گی۔ اول۔ تو

خدا تعالیٰ حضرت عیسیٰ سے وعدہ فرماتا ہے۔ وجاعل الذین اتبعول فوق الذین کفروا الی یوم القیامۃ کہ تیرے ماننے والوں کو تیرے منکر وں پر میں قیامت تک غلبہ دیتا رہوں گا۔ اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کے مرنے والے اور نہ مرنے والے قیامت تک موجود رہینگے۔ پس میں صورت میں سب کے سب یہودی حضرت عیسیٰ پر ایمان لائینگے۔ قیامت تک ان کا وجود نہیں رہ سکتا۔ اور آیت کریمہ صاف بتاتی ہے کہ ان کا وجود قیامت تک رہنا چاہیئے۔ لہذا ان مولویوں کے معنوں کو غلط قرار دینا بہتر ہے۔ بہ نسبت اس کے کہ خدا تعالیٰ کے کلام کو غلط قرار دیا جائے۔ پھر یہودیوں کے متعلق خدا تعالیٰ چھٹے پارہ میں فرماتا ہے۔ فاخرونیا بینہم العدادۃ والہغضاء الی یوم القیامۃ کہ یہودیوں کی دشمنی ماضی کی وہ جس سے ہم نے انکو سزا دی کہ قیامت تک ان کی آپس میں عداوت اور بغض رہے گی اب اس آیت سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ یہودیوں کا وجود قیامت تک رہے گا۔ کیونکہ آپس میں بغض اور عداوت کی سزا قیامت تک انکو دینی ہے۔ اور وہ سب کے سب حضرت عیسیٰ کو مان لینگے۔ تو یہ یہودیوں کا وجود رہے گا۔ اور نہ آپس کی بغض اور عداوت لہذا یہ پیشگوئی بھی غلط ٹھہری گی۔

پھر تیسری ایک اور پیشگوئی بھی غلط ثابت ہوگی۔ وہ یہ ہے۔ واذ تاذن ذہک لیبعثن علیہم الی یوم القیامۃ من یشوم سود العذاب۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہودیوں پر میں ایسی حکمتوں کو مسلط کرتا رہوں گا۔ جو قیامت تک انکو برا عذاب دینی رہیگی۔ پس جب کہ سب یہودی ایمان لے آئینگے تو پھر قیامت تک اللہ تعالیٰ کی پیشگوئی کس طرح پوری ہو سکتی ہے۔ لہذا اس منبر کا حضرت عیسیٰ کی طرف پھیرنا غلط ثابت ہوا۔

پس قرآن کے مقام ہے کہ جب لیومنن بہ کا صحیح معنی صیغہ بلائی تمام زمانوں پر حاوی ہے۔ یعنی جب بنی کریم پر یہ آیت نازل ہوئی تو اس کے یہ معنی تھے۔ اور اب بھی یہی ہیں کہ نہیں کوئی اہل کتاب ہے۔ مگر وہ پہلے ہی ایمان لائے۔ اور اب بھی اور آئندہ بھی لائے۔ تو وہ کوئی چیز جو چھپوہ تمام زمانوں میں ایمان لانے میں۔ مسیح تو ہو نہیں سکتا۔ قرآن کے محاط سے۔ اور نہ واقعات کے محاط سے۔ پس اسکا اسکے کہ اسکو عیسوی داند کی طرف پھیرا جائے۔ اور کوئی چارہ نہیں باقی اس میں کوئی شک نہیں کہ یہودی پہلے بھی یہی ماننے آئے ہیں کہ



مسیح صلیب پر لٹا۔ اور اب بھی اسے ہیں۔ اور چونکہ ان کا وجود قیامت تک ہے۔ لہذا آئندہ بھی مانتے رہیں گے۔ بلکہ یہاں پہلے کتاب کا لفظ ہے۔ اور اب کتاب یہود اور عیسائی دونوں پر مادی ہے۔ سو دونوں عیسے کے مصداق ہونے کے قابل ہیں +

**قبل موت کی ضمیر کا** اور قبل موت کی ضمیر بھی حضرت عیسیٰ کی طرف نہیں جاسکتی۔ ایک فرشتہ کون مرجع ہے؟ کہ انہی ذات کی قرآن کریم نے کئی جگہ شہادت دیدی ہے۔ دوسرے اس لئے کہ قبل موت کی دوسری شہادت قرأت قبل موت ہم آتی ہے۔ اور اگر قرأت شاذہ بھی ہو تو حدیث مرفوعہ سے زیادہ درجہ رکھتی ہے۔ لہذا اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ پس اس دوسری قرأت نے صاف کھول دیا کہ ضمیر اہل کتاب کی طرف جاتی ہے۔ دوسرے حضرت عبداللہ ابن عباس سے بھی اس کی ضمیر سے اہل کتاب مراد لئے ہیں +

**آیت کے درست معنی** پس اس آیت کے یہ معنی ہونے کہ وہ مانتے رہیں گے حضرت عیسے کے مصداق ہونے کو اپنی موت پہلے پہلے۔ ایمان دو طرح کا ہوتا ہے۔ مومن تو جس ایمان پر اس دنیا میں مرنے والے ہیں۔ اسی ایمان پر اس عالم میں اٹھتا ہے جسکی تصدیق مثبت الذین امنوا بالقول الثابت فی الحیوة الدنیا فی الاخرۃ سے ہوتی ہے قائم رکھتا ہے اللہ تعالیٰ مومن کو قول ثابت پر دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی۔ لیکن کافر کے ساتھ اس کا معاد برعکس ہوتا ہے۔ جس ایمان پر یہ دنیا میں مرنے والے اس عالم میں اس ایمان دنیوی ایمان کے خلاف ہو جاتا ہے ثابت نہیں رہتا۔ حالہا من قرار۔ مثلاً کوئی کافر اس ایمان پر مرنے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو دیا ایمان بدل جائے گا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سچا مانے لگیگا مگر وہ ایمان اس کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا سیکے گا۔ اسی طرح یہودیوں کا اس صلیبی واقعہ کو مانتے ہوئے حضرت عیسیٰ کو خود اللہ تعالیٰ قرار دینا انہی سورت سے پہلے پہلے ہے۔ جب انہی رخصت نہیں ہوگی۔ جس خبیثت ان پر آشکارا ہو جائیگی اور یہ جان لیں گے کہ عسفیٰ خود ہیں +

**لیکن علیہم شہیداً** و دوم القیاضۃ بکون علیہم شہیداً۔ اور قیامت کے دن کے معنی

مسیح خود بھی ان کے عقیدے کے خلاف گئی ہی وجہ کہ میں خدا کے فضل سے زندہ صلیب پر سے اٹھا گیا۔ اور وہاں سے ہجرت کر کے بعد اپنی والدہ کے اوپر منہا الی زوجۃ ذات قرآن و معین کے ماتحت سرنگر کشمیر کو پناہ جائے قرار بنایا اور وہاں پر خدا تعالیٰ نے غم موزوں کے اٹھنے سے مجھے پناہ دی۔ آدمی کا لفظ اسی موقع پر بولا جاتا ہے جب کسی تکلیف کے بعد پناہ دی جائے۔ سو مسیح کے صلیبی واقعہ کی وجہ سے خدا نے آدمی کا لفظ یہاں رکھا ہے۔ اور انکی والدہ کا ذکر ساتھ لے کر دیا تاکہ ان کے ذہن پر رہنے کا قرینہ رہے۔ ورنہ حضرت عیسے کے ساتھ انکی والدہ کو بھی آسمان پر لے جاتا پڑے گا۔ (اگر تمام اہل کتاب نے انکو مان لیتے تو پھر ان کے خلاف گواہی دینے کے کیا معنی۔ اور بھی لیونین کی حقیقت کھول دیتا ہے) ایک زیادہ تفصیل مسیح ہندوستان میں پڑھیں +

اپنے غور فرمایا کہ یہ آیت بھی بدلائل آپ کے خیال کے بالکل خلاف پڑتی ہے +

## دعوت الی الخیر

ہیں دو آراء انجمن کے سکریٹری صاحب کی طرف سے جگہ قطع چاندہ میں سچی صاحبان کے جلسہ کی مشورہ نامہ موصول ہوئی ہے آپ نے اس میں عمت کہ ۲۲ و ۲۳ جنوری کو عیسائی صاحبان کا جلسہ تھا انبار بھول کے مقرر ہونے کے بعد ہم نے کئی ایک غیر احمدی مولویوں کو کہا اور اس کا کیا کتاب عیسائی لوگ اس جلسہ میں اسلام پر اعتراضات کریں گے۔ آپ کو ان کے جواب دینے چاہئیں۔ مگر بعض تو خاموش ہو کر اور بعض نے کہا کہ یہ تمہارا ہی کام ہے۔ اس میں ہم آپ کے ساتھ ہونے۔ یہ ہے آجکل کے مسلمانوں کے علماء کی حالت جو کفر بازی میں تو رہے آگے مگر اسلام کی صداقت ظاہر کرنے کے لئے سب سے پیچھے ہوتے ہیں۔

**مقابلہ مسیحیاں** ۲۲ جنوری ۱۹۱۶ء بروز ہفتہ مسیحیوں کا جلسہ ۲ بجے کے قریب شروع ہوا۔ آٹھ دس سو مختلف مقامات پھلور۔ جالندھر۔ پورہ۔ وغیرہ سے آئے ہوئے تھے پہلے مشراہم این ہوز وکیل پورہ نے اس مضمون پر تقریر کی کہ انجیل محوت و مبدل نہیں ہوتی مسلمان کہتے

ہیں کہ اس میں حضرت مسیح (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کی بات چٹکوتیاں نہیں لیکن نکل دیتی ہیں۔ مگر انکو کٹانے کی کیا ضرورت تھی۔ کیا ہم بھول تھے کہ جتنے ایک سچے خدا کے پیچھے ہوئے ہوں اور نجات دہندہ کو نہ مانا۔ اگر مسلمان کہتے ہیں کہ انجیل محوت و مبدل ہو گئی ہے تو انہیں چاہیے کہ میں اصل انجیل دکھلاؤں۔ ہم ایک انجیل پیش کرتے ہیں تم اس کے مقابل میں اصل انجیل پیش کرو۔ قرآن شریف میں لکھا ہے کہ جو ان کے پاس ہو اسکی تصدیق کرنا ہے تو ہر انجیل کو کیوں نہیں مانتے +

**پادری صاحب کے** مولوی عبداللطیف صاحب نے اپنی تقریر شروع کی اور بتایا کہ قرآن شریف میں انجیل اعتراض کا جواب۔ کا لفظ ہے۔ مگر اس کے معنی شہادت کے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے شہادت دی تھی کہ میرے بعد فارعلیل آئیگا سو وہ آگیا۔ قرآن شریف نے توریت کو کتاب کہا ہے۔ انجیل کو کسی جگہ بھی شریعت کی حامل کتاب نہیں کہا گیا۔ بلکہ وہ تو ایک شہادت تھی۔ پھر تم اس کے معنی کتاب کے کس طرح سے کرتے ہو۔ بلکہ قرآن شریف میں لکھا ہے من قبل کتاب موسیٰ کہ پہلے موسیٰ کی کتاب تھی یہ نہیں بچکا کہ پہلے انجیل تھی۔ خود یسوع مسیح تھی مرقس میں بیان کرتے ہیں کہ میں قدرت کو منسوخ کرنے کے لئے نہیں آیا ہوں بلکہ اس کا ایک ٹوٹے بھی منسوخ نہ ہوگا اور کہا کہ تھی اور فریسی ہوسے کی گدی پر بیٹھیں۔ پس جو کچھ وہ نہیں بتائیں وہ سب کرو اور انو اس سے معلوم ہوا کہ انجیل کوئی شریعت کی کتاب نہیں ہے اگر کوئی کتاب ہوتی تو یسوع مسیح مکہ تو کہہ پر حل کرو۔ اب یہ کتاب انجیل واجب التعمیس ہے اور تصدیق کے معنی نہیں ہیں کہ ہر ایک بات کو سچی مان لیا جاوے۔ مثلاً جب آفریقہ کی تصدیق کے لئے آتے ہیں تو وہ بھی بعض غلطیاں نکالتی ہیں۔ اور بعض اندراجات کو درست مانتے ہیں۔ اس طرح سے قرآن شریف مسیحی مذہب کی تصدیق کی ہے۔ حضرت مسیح نے ایک شہادت دی تھی کہ تم میں ایک نبی آئے گا۔ پس وہ اس بشارت کے مطابق آگیا۔ اور جو غلطیاں انجیل میں تھیں ان کو ظاہر کر گیا اس نے کہا کہ خدا کا بیٹا مت بناؤ۔ حضرت مسیح فوت ہو گئے ہیں زندہ آسمان پر نہیں آیا۔ وہ صلیب پر نہیں مرنے لگے بلکہ اپنی ہی موت کشمیر میں باکرفت ہوئے۔ جن خدا مت کہو۔ کوئی دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھا سکتا۔ مگر وہ کسی مذہب کے اصولوں کو بدل کر دیا۔ اور اگر یسوع مسیح پر شہادت کی کتاب انجیل خدا کی حکام نازل ہوا ہے تو وہ نہیں کرو۔ اور اگر تم نہیں

جانتے کہ اس میں حضرت مسیح (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کی بات چٹکوتیاں نہیں لیکن نکل دیتی ہیں۔ مگر انکو کٹانے کی کیا ضرورت تھی۔ کیا ہم بھول تھے کہ جتنے ایک سچے خدا کے پیچھے ہوئے ہوں اور نجات دہندہ کو نہ مانا۔ اگر مسلمان کہتے ہیں کہ انجیل محوت و مبدل ہو گئی ہے تو انہیں چاہیے کہ میں اصل انجیل دکھلاؤں۔ ہم ایک انجیل پیش کرتے ہیں تم اس کے مقابل میں اصل انجیل پیش کرو۔ قرآن شریف میں لکھا ہے کہ جو ان کے پاس ہو اسکی تصدیق کرنا ہے تو ہر انجیل کو کیوں نہیں مانتے +

موسیٰ کی کتاب تھی یہ نہیں بچکا کہ پہلے انجیل تھی۔ خود یسوع مسیح تھی مرقس میں بیان کرتے ہیں کہ میں قدرت کو منسوخ کرنے کے لئے نہیں آیا ہوں بلکہ اس کا ایک ٹوٹے بھی منسوخ نہ ہوگا اور کہا کہ تھی اور فریسی ہوسے کی گدی پر بیٹھیں۔ پس جو کچھ وہ نہیں بتائیں وہ سب کرو اور انو اس سے معلوم ہوا کہ انجیل کوئی شریعت کی کتاب نہیں ہے اگر کوئی کتاب ہوتی تو یسوع مسیح مکہ تو کہہ پر حل کرو۔ اب یہ کتاب انجیل واجب التعمیس ہے اور تصدیق کے معنی نہیں ہیں کہ ہر ایک بات کو سچی مان لیا جاوے۔ مثلاً جب آفریقہ کی تصدیق کے لئے آتے ہیں تو وہ بھی بعض غلطیاں نکالتی ہیں۔ اور بعض اندراجات کو درست مانتے ہیں۔ اس طرح سے قرآن شریف مسیحی مذہب کی تصدیق کی ہے۔ حضرت مسیح نے ایک شہادت دی تھی کہ تم میں ایک نبی آئے گا۔ پس وہ اس بشارت کے مطابق آگیا۔ اور جو غلطیاں انجیل میں تھیں ان کو ظاہر کر گیا اس نے کہا کہ خدا کا بیٹا مت بناؤ۔ حضرت مسیح فوت ہو گئے ہیں زندہ آسمان پر نہیں آیا۔ وہ صلیب پر نہیں مرنے لگے بلکہ اپنی ہی موت کشمیر میں باکرفت ہوئے۔ جن خدا مت کہو۔ کوئی دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھا سکتا۔ مگر وہ کسی مذہب کے اصولوں کو بدل کر دیا۔ اور اگر یسوع مسیح پر شہادت کی کتاب انجیل خدا کی حکام نازل ہوا ہے تو وہ نہیں کرو۔ اور اگر تم نہیں جانتے کہ اس میں حضرت مسیح (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کی بات چٹکوتیاں نہیں لیکن نکل دیتی ہیں۔ مگر انکو کٹانے کی کیا ضرورت تھی۔ کیا ہم بھول تھے کہ جتنے ایک سچے خدا کے پیچھے ہوئے ہوں اور نجات دہندہ کو نہ مانا۔ اگر مسلمان کہتے ہیں کہ انجیل محوت و مبدل ہو گئی ہے تو انہیں چاہیے کہ میں اصل انجیل دکھلاؤں۔ ہم ایک انجیل پیش کرتے ہیں تم اس کے مقابل میں اصل انجیل پیش کرو۔ قرآن شریف میں لکھا ہے کہ جو ان کے پاس ہو اسکی تصدیق کرنا ہے تو ہر انجیل کو کیوں نہیں مانتے +



## غیر مبائعین کے عقائد فاسدہ

یہ وہ بیان ہے جو محمد حسین رحمہ اللہ نے مولانا عبد  
صاحب کی صدارت میں اپنے عقائد کے متعلق دیا  
اور جس کے ہر خط پر ظہر کے دستخط موجود ہیں۔ ناظرین  
ملاحظہ فرمائیں کہ حکیم محمد حسین نے ہمارے اس کے کہ  
وہ عقائد میں غیر مبائعین کا پیشوا ہے اور انکا اولیٰ المذاہب  
قدم قدم پر کیا خطرات کے گڑبے میں گرنے والی ٹھوکر  
کھائی ہے۔ اور کس طرح پر ظلی نبی کی ایسی تعریف کی ہے  
جو ایک ظہر عورت پر پھر ابلیس پر بھی صادق آتی ہے  
انہیں یہ بھی ماننا پڑا ہے کہ ظلی نبی کے لئے امور ہونا  
بھی شرط نہیں غرض اس بیان میں بہت سی باتیں آپ  
کو ملیں گی جن کی تشریح بشرط ضرورت پھر کی جائے گی  
ان یہ خیال ہے کہ ہم نے ہمیشہ اپنے خیالات نہایت  
آماندی سے ظاہر کرنے کی اجازت دی ہے جس کا  
موزن موجود ہے ہر گرج بھی اس نے کوئی حرج ہے  
کا مے کر یہ چھاپا کہ قادیان میں میرے ساتھ بدسلوکی  
ہوئی (ایڈیٹر)

## بیان حکیم محمد حسین صاحب رحمہ اللہ

اتفاق ان امور میں ہے۔ (۱) کہ حضرت صاحب امور من  
ہیں۔ بلکہ ہیں۔ محمد ہیں۔ امام ہیں ولی ہیں خلیفہ رسول اللہ ہیں  
بہرہی مسعود ہیں مسیح موعود ہیں۔ آپ کی تمام تحریریں اور تقریریں  
اور کلام اور الہامات ہمارے لئے حجت ہیں بعد قرآن کریم اور  
احادیث صحیحہ کے۔

(۲) ہم حضرت صاحب کو ظلی۔ بروزی۔ اور مجازی نبی مانتے  
ہیں۔

(۳) حضرت صاحب کو کافر کہنے والے اور حضرت صاحب کے  
الہامات کو اقرار نہ کرنے والے یعنی حضرت صاحب کے کفر اور آپ کو  
مفتری کہنے والے کافر ہیں جو آپ کو کافر اور مفتری نہیں کہتا مگر  
آپ کے دعوے کا انکار کرتا ہے۔ وہ ازمنہ قرآن اور ماتحت ارشاد  
حضرت مسیح موعود برہے ایت من کفر بعد ذلک فاولاٹ  
ہم الفاسقین کے فاسق ہے۔ (دستخط محمد حسین)

اختلاف ان امور میں ہے (۱) حضرت صاحب کے زمرہ انبیاء  
میں شامل کرنے میں۔

(۲) آپ کی نبوت کو ویسی ہی نبوت سمجھنے میں جیسی کہ انبیاء  
سابق کی نبوت ہے۔

(۳) آپ کو کامل اور حقیقی نبی کہنے میں۔

(۴) حضرت صاحب کی نبوت کے انکار کرنے والوں کو دالو  
اسلام سے خارج سمجھنے میں۔

(۵) مسیح موعود کے بعد خلافت کو منصوص یعنی آیت اختلاف  
کے ماتحت سمجھنے میں۔

(۶) اس لئے احمد کا حقیقی مصداق حضرت مرزا صاحب کے  
سمجھنے میں۔

(۷) حضرت صاحب زمرہ صاحب کو مصلح موعود سمجھنے میں  
اور کوئی اختلاف کسی قسم کا جماعت مبائعین سے نہیں ہے  
(دستخط محمد حسین)

حکیم صاحب کا تشریحی بیان متعلق امور اتفاقی

(۱) ہر مامور من اللہ نبی نہیں ہوتا۔ مگر نبی مامور من اللہ ہوتا ہے  
میسرے نزدیک حضرت صاحب کی تقریریں اور تقریریں اور الہامات  
قرآن کریم اور احادیث صحیحہ کے معارض نہیں ہو سکتیں لہذا  
الاما شاہ حرف تحریروں اور تقریروں کے متعلق قید ہے۔  
الہامات کے متعلق وہ کبھی بھی معارض قرآن اور احادیث  
نہیں ہو سکتیں۔

(۲) ظلی۔ بروزی۔ مجازی نبی کے ایک ہی معنی ہیں۔ نبی  
کی کسی ایک صفت کے ظہور کا ہونا ظلی۔ بروزی۔ مجاز کہلاتا  
ہے۔ مجازی نبی۔ ظلی نبی۔ بروزی نبی۔ وہ ہے جو کھنڈ ایک  
نبی کے فیض سے وحی پائے وحی پانا چونکہ نبوت کی صفات  
لازم ہیں سے ایک صفت ہے اس لئے حرف اس ایک  
صفت کے ظہور کی وجہ سے اس کا ظلی بروزی۔ مجازی نام رکھا  
گیا ہے۔ (دستخط محمد حسین)

وحی کے معنی میں حرف اشارہ کسی چیز کا سامنے دکھانا ہوا آجانا  
یا تیزی سے آواز کا لافون میں بار بار گونجنا۔ یا زبان پر جاری  
ہونا۔

(۳) کفر وہ ہے جس کے کفر کا فتویٰ تحریر لگایا ہے۔ اور اس  
کو شائع کیا ہے۔ اور مفتری کہنے والا وہ شخص ہے جس نے  
آپ کے الہامات پر شمشاد کیا اور الہامات کو افتات اعلام کہا

یا اس کو شیطانی الہامات کہا۔

فاسق سے مراد وہ کار یعنی خدا کے عہد کو توڑنے والا۔ عہد سے  
یہ مراد ہے۔ کہ خلفاء کے متعلق جو وعدہ آہی ہے وہ جب  
پورا ہو جائے اور اپنے ان تمام شرائط کے ساتھ جو اس  
خلیفہ کے متعلق وعدہ الہی آیت اختلاف میں بیان ہوئے  
میں وہ خلیفہ برحق (دستخط محمد حسین)

ثابت ہو جائے تو پھر اس کا انکار کرنے والا خدا کے حضور قابل  
مواخذہ ہے یعنی بدکار ہے عہد کو توڑنے والا ہے۔

## حکیم صاحب کا تشریحی بیان متعلق اختلافی امور کے

زمرہ انبیاء میں شامل کرنے کے یہ معنی ہیں کہ نبی ہونے کی جو  
حقیقت ان انبیاء میں تحقق تھی وہ آپ میں پائی جاتی ہے۔  
آنحضرت صلعم پہلے انبیاء کے زمرہ میں ہمارے نزدیک بھی مل  
ہیں کیونکہ آپ میں ہی حقیقت جو پہلے نبیوں میں تحقق تھی پائی  
جاتی تھی وہ حقیقت یہ تھی کہ خدا تعالیٰ اپنی رضا مندی اور  
نارضا مندی کی راہیں بذریعہ جبریل فرشتہ کسان سب کو  
لکھلاتا تھا۔ اور وہ نبی کسی نبی کے امتی نہیں ہوتے تھے  
اور کسی نبی کے فیض سے کوئی وحی پاتے تھے۔ ان باتوں  
میں سے چونکہ میرے نزدیک کوئی بات بھی حضرت مرزا صاحب  
نہیں پائی جاتی اس لئے حضرت صاحب زمرہ انبیاء سابقہ میں  
شامل نہیں۔ (دستخط محمد حسین)

(۲) یہ طلب ہے کہ آپ کی مجازی نبوت کو ویسی ہی نبوت  
سمجھنے میں جیسی کہ انبیاء سابقہ کی۔

(۳) کامل نبی سے یہ مراد ہے جس میں تمام شرائط اور صفات  
نبوت کی پائی جائیں۔ اور حقیقی سے یہ مراد ہے کہ نبوت کا صحیح  
مفہوم جن معنوں کے لئے شریعت اسلام نے اپنی اصطلاح  
میں وضع کیا ہے۔ وہ مفہوم اس پر صادق آئے۔

شرط نبوت۔ پہلی شرط یہ ہے کہ وہ مطاع ہو مطیع نہ ہو  
یعنی کسی دوسرے نبی کا مطیع نہ ہو۔ دوسری شرط اپنی باری  
زبان میں ہی کیا جائے۔ تیسری شرط ثنائیات اور کتاب کے  
ساتھ لوگوں کی طرف بھیجا جائے۔ (دستخط محمد حسین)

عہد جو خیر احمدی مسلمان پیام کی انجمن اشاعت میں خواجہ صاحب کے  
چندہ دیتے ہیں وہ عہد کریمین کہنیا ہی انہیں کیا سمجھتے ہیں۔

اس کی تصدیق فرمائیے۔



صفات ثبوت خلاف ہو

(۲) ذیل قوم سے نہ ہو

(۳) نجیب الطرفین ہو

(۴) لوگوں میں دیانت اور امانت میں مشہور ہو

(۵) پاکیزہ صفات ہو

(۶) خوش خلق ہو۔ قوی ظاہری باطنی اس کے درست ہو

۸۔ شاعر ہو

(۹) حقیقی مصداق سے یہ مطلب ہے کہ پیشگوئی صرف حضرت

مرزا صاحب کے حق میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں نہیں

(دستخط محمد حسین)

## محمد حسین رحمہ اللہ کی جواب دہی

(۱) آدم و نوح علیہ السلام کا واسطی طرح ذوالقرنین امور میں

تھا یہ دونوں نبی نہ تھے۔ مامورین اللہ وہ تھے جو خدا تعالیٰ

کے ساتھ مکالمہ فی الحال کر سکتے ہو۔ اور کچھ امر وہی خدا کی طرف

سے پائے۔ خواہ یہ امر وہی بطور شریعت کے ہوں خواہ بغیر

شریعت کے پائے۔ آدم اور ذوالقرنین دونوں کو مکالمہ فی الحال

اللہ حاصل تھا۔ ان دونوں کو امر وہی بھی خدا کی طرف سے

ملے تھے۔ یہ علم نہیں کہ وہ تشریف امر وہی تھے یا تشریف کے

سوا مکالمہ فی الحال۔ آدم کا ثبوت۔ یا دم انہیں ہما ہما

امروہی آدم۔ لا تقر یہ ہذا الشجرۃ۔ قلنا یا دم اسکن انت

وزوجک جنتہ۔ مکالمہ فی الحال ذوالقرنین کا ثبوت ہے۔ قلنا

یا ذوالقرنین۔

امروہی ذوالقرنین کا ثبوت ہے۔ قال اما من ظلم نفوس

اما من امن وعمل۔ فلہ جزاء الحسنات وکفر الجزا

مکالمہ فی الحال میں خدا تعالیٰ کا خطاب ہوا اور اللہ تعالیٰ کا کلام کرنے

کا جو طریقہ نہیں کے ساتھ ہے اس کے مطابق کرے۔ جیسے

فرما یا امان بشیر ان لیکم اللہ الادیمینا ومن وراء حجاب

وحی سے ملا دل میں القا ہونا۔ اور من وراء حجاب سے مراد

کشف اور دیوار

یہ من وراء حجاب اور وحی کے طرز کا مکالمہ فی الحال نہیں ہے

جو کہ ہے۔ مگر غیر نبوی اور نبوی میں مابہ الا تمیاد یہ ہوتا ہے

کہ ان دونوں کے علاوہ جبریل فرشتہ خدا کا کلام لیکر اس پر

نازل ہوتا ہے (دستخط محمد حسین)

ابلیس۔ مامور تھا۔ کافر تھا۔ خدا سے اس کا کوئی تعلق تھا

ابلیس کو مکالمہ فی الحال نہیں ہوا۔ یا ابلیس مانعک۔ بواسطہ

آدم تباہ کیا ہے۔ ابلیس کو امر بھی بواسطہ آدم ہوا تھا۔

خدا تعالیٰ کا منکر کے ساتھ بلا واسطہ مکالمہ فی الحال نہیں کرتا۔

کسی کے واسطے سے کرتا ہے۔ خدا کا مکالمہ فی الحال یا بشر

سے ہوتا ہے یا ملائکہ سے ہوتا ہے۔ شیطان یا ابلیس یا

کسی اور مخلوق کے متعلق مکالمہ فی الحال کا کوئی ذکر نہیں۔

عورت مامور نہیں ہو سکتی۔ مگر عورت سے مکالمہ الیہ

ہو سکتا ہے۔ امر وہی اگر اس کو ہو تو صرف اس کی ذات

کے متعلق ہوگی۔ مامور دوسروں کے متعلق امر وہی لاتا

(دستخط محمد حسین)

سوال۔ مامور اور ان کا مطاع ہوتا ہے یا نہیں جن کے

لئے وہ حکم امر وہی لاتا ہے

جواب۔ نبی جو مامور ہو وہ تو ضرور مطاع ہوتا ہے۔ مگر جو غیر

نبی مامور ہو اس کا مطاع ہونا ضروری نہیں۔ مطاع ہو سکتا

ہے یا نہیں غیر مامور۔ اس کا میں کوئی جواب نہیں دیتا۔ ہر

مطاع کا نبی ہونا ضروری نہیں۔ بادشاہ مطاع ہوتا ہے

(دستخط محمد حسین)

سوال۔ وحی غیر مامور کو ہوتی ہے یا نہیں

جواب۔ اگر غیر مامور کو ماری عمر میں ایک دفعہ وحی ہو تو

اس کو وحی ہونا نہیں کہتے

سوال۔ حضرت محمد کو وحی ہوتی تھی یا نہیں

جواب۔ ہاں وحی ہوتی تھی۔ حضرت عمر محدث تھے بلکہ علم

نہیں کہ وہ مامور تھے یا نہیں۔

محدث کی تعریف مکمل ہے (دستخط محمد حسین)

سوال۔ نبی کریم نے جو بارت محدثوں کے متعلق دی تھی

حضرت عمران میں سے ہیں یا نہیں

جواب۔ حضرت عمران اول المحدث ہیں

سوال۔ محدث مجازی نبی ہوتا ہے یا نہیں

جواب۔ محدث مجازی نبی ہوتا ہے

سوال۔ حضرت عمر مجازی نبی تھے یا نہیں

جواب۔ حضرت عمر مجازی نبی تھے (دستخط محمد حسین)

منہ یہ تجاہل عافانہ ہے کیونکہ ان کہنے میں ندامت ہوتی ہے

سوال۔ ظلی۔ بروزی۔ نبی تھے یا نہیں

جواب۔ حضرت عمر بروزی نبی نہیں تھے

سوال۔ کوئی شخص محدث بھی ہو۔ ظلی۔ بروزی۔ مجازی نبی

بھی ہو کیا وہ غیر مامور بھی ہو سکتا ہے

جواب۔ محدث اور مجازی ظلی۔ بروزی نبی سب مترادف

المعانی الفاظ ہیں۔ محدث کے لئے مکالمہ فی الحال الیہ ہونا

شرط ہے۔ یہ شرط نہیں کہ مامور ہو یا غیر مامور

سوال۔ محدث۔ مجازی۔ ظلی۔ بروزی نبی غیر مامور ہو سکتا

ہے یا نہیں (دستخط محمد حسین)

جواب۔ (اس کا کچھ جواب نہیں دیا۔ کیونکہ ان کہیں تو یہی

شکست نہیں کہیں تو یہی شکست)



## مرزا خدابخش کا ارتداد

منشی جان محمد صاحب جہی

سکھترہ تحصیل طغوزال سے محل حق مصنفہ مرزا خدابخش

کا ایک حوالہ تحریر فرماتے ہیں جو یہ ہے کہ صفحہ ۹۵ پر اکسویں

فصل میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت مسیح موعود کو غیب کی خبر دینا

سے آگاہ کرتا ہے۔ پھر اسی فصل کی دفعہ ۹ میں لکھتے ہیں کہ ایک

لڑکا پیدا ہوا جو مشرق سے مغرب تک دین اسلام پھیلا گیا اس

وقت چار لڑکے موجود ہیں جن میں ایک موعود بھی ہے جو

اپنے وقت میں اپنے کالات ظاہر کریگا اور جو حضرت

اقدس کا جانشین ہوگا

یہ حوالہ ایسا صاف اور واضح ہے کہ اس کے متعلق کسی مزید

توضیح کی ضرورت نہیں ہے۔ اب ہم مرزا صاحب موصوف

سے پوچھتے ہیں کہ اب وہ اپنی اس تحریر کے مطابق پسر موعود

کے سمجھتے ہیں۔ اور وہ کون ہے جو حضرت مسیح موعود کا جانشین

بھی ہے۔ کاش یہ لوگ اپنی پہلی تحریروں پر ہی غور کرتے۔ اور

دیکھتے کہ تبدیلیئے عقائد کا کون محرم ہے



## چکاہٹ

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات منظم نہایت مؤثر۔

پنجابی شیعہ زبان میں ایک مقبول کتاب ہے۔ قیمت ۴۴ روپے

منشی جسد بخان مدرسہ پنجپو سٹار ہے ہالی ضلع گودنا پور



## فہرست وصایا

۱۰۳۷۔ محمد ایوب ولد محمد علی قوم گجی ساکن بدلی ضلع سیالکوٹ اپنے دیپانٹ پٹے میں نام <sup>۱۹</sup>محمد ایوب کے دسویں حصہ کی وصیت کی اور سودا منو <sup>۱۶۹</sup>محمد ایوب کا سہ ماہی بخش کو دیدیا۔

۱۰۳۸۔ میر الدین ولد محمد بخش قوم گہار ساکن قادیان ضلع گورداسپور اپنے مکان بایستی چار سو روپیہ کے دسویں حصہ کی وصیت کی۔

۱۰۳۹۔ مسماۃ نور بی بی بنت گہلو قوم اراکس ساکن عالم پور حال دار و جنگ ضلع جالندھر اپنا زیور بایستی محمد کا وصیت میں دیدیا اور وصیت قریب امرگ کی۔

۱۰۴۰۔ مسماۃ عمری زوجہ سنگتا بیوہ ساکن باغبان ضلع گورداسپور اپنے مہر مبلغ <sup>۱۱۰</sup>۱۱۰ روپے کے چوتھے حصہ کی وصیت کی۔

۱۰۴۱۔ مسماۃ ام بی بی زوجہ محمد بخش قوم گہار ساکن قادیان اپنی جائداد مبلغ <sup>۱۱۰</sup>۱۱۰ روپے کے پانچویں حصہ کی وصیت کی۔

۱۰۴۲۔ محمد بخش ولد گلاب الدین قوم گہار ساکن قادیان ضلع گورداسپور اپنی جائداد مبلغ <sup>۱۱۰</sup>۱۱۰ روپے کے چھوٹے حصہ کی وصیت کی۔

۱۰۴۳۔ مسماۃ فاطمہ زوجہ شیر محمد تاجر قوم شیخ ساکن بہارہ حال قادیان ضلع گورداسپور اپنی جائداد <sup>۳۲۵</sup>۳۲۵ روپے کے چھوٹے حصہ کی وصیت کی۔

۱۰۴۴۔ میان محمد امیر ولد میان علی بخش قوم شیخ ساکن موضع رانگڑ تحصیل پٹیور ضلع جالندھر اپنی جائداد <sup>۱۸۸</sup>۱۸۸ روپے کے عشریہ حصہ اور خواہ ماہوار <sup>۱۱۰</sup>۱۱۰ روپے کے عشریہ حصہ کی وصیت کی۔

۱۰۴۵۔ مسماۃ جنت خاتون زوجہ منشی محمد امیر قوم شیخ ساکن قلعہ قاضیان اپنے زیور بایستی چار ہزار روپے کے دسویں حصہ کی وصیت کی۔

۱۰۴۶۔ محمد فضل ولد غلام محمد خان قوم راجپوت ساکن جٹکا بنگیاں تحصیل گوجران۔ ضلع راولپنڈی اپنی حویلی سکنی مشتمل برود و صفحہ اور چھ کوٹھری کنواں معارضی واقعہ رقبہ بنگیاں بنگیاں کے دسویں حصہ کی وصیت کی۔

۱۰۴۷۔ مسماۃ شہناز بی بی زوجہ فضل الدین سب دربار قوم

## خبریں

سالونیکا کی حالت لندن ۴ فروری۔ سالونیکا پر حملہ کرنے کے متعلق جرمنوں اور بلغاریوں میں بہت کچھ باہمی بد مزگیوں پھیلی ہوئی ہیں۔ بلغاری اس کے خلاف ہیں کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ اس میں ان کی اس میں سب سے زیادہ حصہ لینا پڑے گا۔

بلغقان پرفرائیسی ہوائی حملہ لندن ۴ فروری۔ پریس اخبار شمس کا نامہ نگار سٹیم ایجنٹر رقم طراز ہے کہ پرفرائیسی ہوائی حملے کے دوران میں ہوائی جہاز ۲۰ منٹ تک کیپ پر بند لائے رہے اور انہوں نے ۲۰ بم گرائے ایک بلغاری اعلان منظر ہے کہ بلغاری کیپوں میں ۴۰ آدمی ہلاک ہوئے اور کہ قریب ایک ہزار سے زیادہ کل آدمی ہلاک اور زخمی ہوئے۔

ایک برٹش جہاز غرق لندن ۴ فروری برٹش جہاز بلگونی غرق کر دیا گیا۔ رویم افسر غرق ہو گیا۔

چین میں بغاوت لندن ۴ فروری۔ پیکین سرکاری طور پر اعلان کیا گیا ہے کہ سرکاری افواج نے باغیوں کو سیوفو کے شمال مشرق میں ۹ میل کے فاصلے پر شکست دیکر ایم پوزیشنوں پر قبضہ کر لیا اور ۳۰۰ باغی قتل اور قید کئے ہیں۔ سرکاری افواج سیوفو کی طرف جا رہی ہیں۔

کیمرون میں جنگ لندن ۴ فروری۔ میڈرڈ ۹ صد جرن ۱۴ ہزار نیٹو باشندے کیمرون سے پینش گانیا میں چلے گئے ہیں۔ ان کو غیر مسلح اور نظر بند کیا گیا ہے۔

جرمن تیاریاں لندن ۴ فروری۔ اسٹوٹم۔ مغربی میڈ کے پیچھے جرمن بدستور سامان بارود کے ذخائر اور کئی توپیں جمع کر رہے ہیں۔ انجینیر ہی پیچھے گئے ہیں لیکن کوئی نئی پیدل فوج نہیں آئی۔ جرمن فوجی سپاہی بیان کرتے ہیں کہ آفریقا کے علاقہ کے حملے میں جرمنوں کے ۱۲ صد آدمی بوجہ انگریزوں کی قادر اندازی کے ہلاک ہوئے۔

لندن ۴ فروری۔ پریس برٹش اور فرانسیزی توپ خانہ نے ہونگہی میں جرمنوں کی خندقیں تباہ کر دیں۔ خندقیں صاف کر دی گئیں اور زہریلی گیس کے گرہام تباہ کر دیئے گئے۔

شیخ ساکن بکریاں ضلع ہوشیار پور اپنے مہر کا نصف روپیہ اور زیور قیمتی معہ روپے کا نصف مبلغ منہ

روپے کی وصیت کی۔

۱۰۳۸۔ عبد القادر ولد محمد موسیٰ قوم راجپوت ساکن محلہ شاہ لودیانہ اپنی جائداد غیر منقولہ مالیتی <sup>۱۱۰</sup>۱۱۰ روپے کے دسویں حصہ کی وصیت کی۔

۱۰۳۹۔ مسماۃ زینب زوجہ سلوی عبد القادر قوم راجپوت ساکن لودیانہ محلہ شاہ قلعہ۔ اپنی جائداد غیر منقولہ مالیتی <sup>۱۱۰</sup>۱۱۰ روپے کے دسویں حصہ کی وصیت کی۔

۱۰۵۰۔ غلام محمد الدین ولد میان حاجی قوم خواجہ ساکن شہر شادرا اپنے مال بازار <sup>۱۱۰</sup>۱۱۰ روپے کے دسویں حصہ کی وصیت کی جو مال میں نہال چند باریسیں کے دوکان پر ہے۔ بزمہ دار سی احمد <sup>۱۱۰</sup>۱۱۰ روپے کے دسویں حصہ کی وصیت کی۔

۱۰۵۱۔ مسماۃ فضل بیگم زوجہ عبد اللہ دزدی پٹا ساکن قادیان اپنی جائداد زیور و مہر <sup>۱۱۰</sup>۱۱۰ روپے کے دسویں حصہ کی وصیت کی۔

## احمدی نمک

جو لوگ حق نہیں چھوڑتے اور غدر کرتے ہیں کہ چھوڑ دینے سے پیٹ میں درد بہتا ہے یا قبض ہو جاتی ہے۔ دانت درد کرتے لگتے ہیں۔ ان کے منہ کو باطل کرنے والا ہے اس دوائی سے ذرا تکلیف نہیں ہوتی اور حقہ کی عادت جاتی رہتی ہے کھانا کھانے کے بعد ایک ماشا استعمال کرو ایک گولی میں رکھ لیا کرو تو مرد و عورت بچہ کو ہمارے ہونے سے شفا ہو جائے فی تولد ۲۷ توہ ایک روپیہ ۲۵ گولیاں ۸ افیون چھڑانے کی گولیاں ایک گولی روز کھانے سے افیون کی عادت چھوٹ جائے گی ۲۰ گولیاں ایک روپیہ سو گولیاں پانچ روپے مقوی گولیاں بھی ہیں جن کی قیمت اور فوائد و کتابت سے معلوم کرو۔

الحمد  
رحمت اللہ احمدی دوائی خانہ احمدی بگا کلان  
ڈاک خاص امرتسر۔